



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, ATUÁRIA E
CONTABILIDADE
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO E
CONTROLADORIA
MESTRADO EM ADMINISTRAÇÃO E CONTROLADORIA

ADOLFO DANTAS OLIVEIRA

ANÁLISE DOS PORTAIS DA TRANSPARÊNCIA DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO
DO CEARÁ COMO INSTRUMENTO DE *DISCLOSURE* DA GESTÃO PÚBLICA

FORTALEZA

2018

ADOLFO DANTAS OLIVEIRA

ANÁLISE DOS PORTAIS DA TRANSPARÊNCIA DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DO
CEARÁ COMO INSTRUMENTO DE *DISCLOSURE* DA GESTÃO PÚBLICA

Dissertação submetida à Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria da Universidade Federal do Ceará, como requisito parcial para obtenção do grau de Mestre em Administração e Controladoria.

Área de concentração: Gestão Organizacional

Orientador: Prof. Dr. Vicente Lima Crisóstomo

FORTALEZA

2018

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação
Universidade Federal do Ceará
Biblioteca Universitária
Gerada automaticamente pelo módulo Catalog, mediante os dados fornecidos pelo(a) autor(a)

- O45a Oliveira, Adolfo Dantas.
Análise dos portais da transparência dos municípios do Estado do Ceará como instrumento de disclosure da gestão pública / Adolfo Dantas Oliveira. – 2018.
197 f. : il. color.
- Dissertação (mestrado) – Universidade Federal do Ceará, Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade, Mestrado Profissional em Administração e Controladoria, Fortaleza, 2018.
Orientação: Prof. Dr. Vicente Lima Crisóstomo.
1. Controle social. 2. Disclosure. 3. Indicadores. 4. Portal da transparência municipal. I. Título.
CDD 658
-

ADOLFO DANTAS OLIVEIRA

**ANÁLISE DOS PORTAIS DA TRANSPARÊNCIA DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DO
CEARÁ COMO INSTRUMENTO DE *DISCLOSURE* DA GESTÃO PÚBLICA**

Dissertação submetida ao Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria da Universidade Federal do Ceará como requisito parcial para a obtenção do grau de Mestre em Administração e Controladoria.

Aprovado em: 22 / 11 / 2018.

BANCA EXAMINADORA

Prof. Dr. Vicente Lima Crisóstomo (Orientador)
Universidade Federal do Ceará (UFC)

Prof. Dr. Marcus Vinícius Veras Machado (Membro interno)
Universidade Federal do Ceará (UFC)

Prof. Dr. Hugo Santana de Figueirêdo Junior (Membro externo)
Universidade Federal do Ceará (UFC)

Prof. Dr. Ademir Clemente (Membro externo)
Universidade Federal do Paraná (UFPR)

FORTALEZA

2018

Aos meus filhos, Bernardo e Helena, e a minha esposa, Clarice Alencar, por tudo que representam na minha vida. Dedico.

AGRADECIMENTOS

A Deus, por todas as graças que me concede rotineiramente e por ter me inspirado a vencer este desafio.

A minha esposa, Clarice Alencar, por me conceder os dois maiores presentes da minha vida, Bernardo e, a recém-chegada, Helena, sinônimos de amor infinito, e ainda pelo companheirismo e incentivo de todas as horas, a minha eterna gratidão.

Ao professor Dr. Vicente Lima Crisóstomo, pela paciência, orientação e compreensão para com as dificuldades encontradas no desenvolvimento deste trabalho, adicionado das valorosas discussões políticas, muito obrigado pelos ensinamentos.

Aos professores participantes da banca examinadora, Prof. Dr. Marcus Vinícius Veras Machado, Prof. Dr. Hugo Santana de Figueirêdo Junior e Prof. Dr. Ademir Clemente, pela confiança e preciosos ensinamentos, os quais muito me honraram com as presenças na banca.

Aos meus pais (Hélio e Fátima), familiares e amigos, pelo apoio e incentivo que me foi dado durante toda a minha vida.

Aos meus companheiros de turma, pela amizade e pelas discussões acerca de temas ligados a respectiva área, em especial, a amiga Luciana de Almeida, parceira de estudos desde início desta jornada.

Ao Tribunal de Contas do Estado do Ceará pelo incentivo à capacitação continuada dos seus servidores.

A todos que direto ou indiretamente contribuíram para realização dessa dissertação.

“É melhor tentar e falhar, que preocupar-se e ver a vida passar. É melhor tentar, ainda que em vão que sentar-se, fazendo nada até o final. Eu prefiro na chuva caminhar, que em dias frios em casa me esconder. Prefiro ser feliz, embora louco, que em conformidade viver.”

Martin Luther King

RESUMO

Diante da obrigatoriedade dos órgãos públicos em manterem um portal capaz de prestar contas aos cidadãos e demais interessados dos gastos públicos, esta pesquisa se propõe a verificar em que medida os Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará cumprem com os requisitos mínimos, aqueles exigidos pela Lei de Acesso à Informação, através da criação de um índice respectivo, como instrumento de controle social da gestão pública, com base na legislação brasileira combinado com a identificação dos elementos disponíveis nos Portais quanto ao Conteúdo Informacional, quanto à Usabilidade e quanto à Disponibilização de Dados e verificando quais indicadores populacionais, sociais e econômicos dos municípios influenciam os níveis de *disclosure* dos Portais. É um estudo exploratório com abordagem quantitativa, realizado por meio da aplicação de um modelo de avaliação existente. A pesquisa identificou que os Portais da Transparência estudados ainda têm muito a ser desenvolvido nos critérios de transparência dos dados, quanto ao conteúdo informacional, usabilidade e disponibilização de dados, para o efetivo apoio ao controle social, e que os indicadores selecionados não têm o condão de influenciar a transparência dos municípios cearenses.

Palavras-chave: Controle Social. *Disclosure*. Indicadores. Portal da Transparência Municipal.

ABSTRACT

Faced with the obligation of public bodies to maintain a portal capable of reporting to citizens and other interested parties on public spending, this research intends to verify to what extent the Transparency Portals of the Municipalities of the State of Ceará comply with the minimum requirements, those required by the Law of Access to Information, through the creation of a respective index, as an instrument of social control of public management, based on the Brazilian legislation combined with the identification of the elements available in the Portals as to the Information Content, Usability and the Availability of information, and verifying which population indicators, social and economic of the municipalities influence the levels of disclosure of the Portals. It is an exploratory study with a quantitative approach, carried out through the application of an existing evaluation model. The research identified that the Transparency Portals studied still have a lot to be developed in the criterion of informations transparency, information content, usability and availability of information, for effective support to social control, and that the selected indicators do not have the power to influence the transparency of the municipalities of Ceará.

Keywords: Social Control. Disclosure. Indicators. Portal of Municipal Transparency.

LISTA DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 - Mapa das avaliações no Brasil – 1a e 2a avaliações | 33 |
| Figura 2 - Mapa das Regiões de Planejamento do Ceará | 41 |
| Figura 3 - Taxas de substituição | 43 |

LISTA DE TABELAS

| | |
|---|----|
| Tabela 1 - Plano amostral dos municípios | 39 |
| Tabela 2 - Avaliação de Transparência de um dos portais municipais cearenses | 46 |
| Tabela 3 - Frequência de observações (municípios) por Região de Planejamento | 49 |
| Tabela 4 - Frequência de observações (municípios) por Mesorregião | 50 |
| Tabela 5 - Estatística descritiva para o Índice de Acesso à Informação, distribuídos em Conteúdo Informacional, Usabilidade e Disponibilização dos Dados | 52 |
| Tabela 6 - Frequências dos descritores por níveis, distribuídos em Conteúdo Informacional | 53 |
| Tabela 7 - Frequências dos descritores por níveis, distribuídos em Usabilidade e Disponibilização dos Dados | 57 |
| Tabela 8 - Estatística descritiva para indicadores populacionais | 59 |
| Tabela 9 - Estatística descritiva para indicadores sociais | 60 |
| Tabela 10 - Estatística descritiva dos indicadores econômicos | 61 |
| Tabela 11 - Correlação entre Índice de Acesso à Informação e atributos municipais | 63 |
| Tabela 12 - Correlação entre Conteúdo Informacional e atributos municipais | 65 |
| Tabela 13 - Correlação entre Usabilidade e atributos municipais | 66 |
| Tabela 14 - Correlação entre Disponibilização dos Dados e atributos municipais | 68 |
| Tabela 15 - Fatores determinantes do IDLAI (Regressão) | 69 |

LISTA DE QUADROS

| | |
|---|----|
| Quadro 1 - Experiências de participação social (América Latina e Europa) | 23 |
| Quadro 2 - Descritor para avaliação da divulgação das peças orçamentárias | 44 |
| Quadro 3 - Descritor para avaliação da divulgação das informações sobre os servidores | 45 |

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

| | |
|--------|--|
| CF | Constituição Federal de 1988 |
| CGU | Controladoria-Geral da União |
| CMPGC | Código de Melhores Práticas de Governança Corporativa |
| FIRJAN | Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro |
| FPM | Fundo de Participação dos Municípios |
| IBGE | Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística |
| IBGC | Instituto Brasileiro de Governança Corporativa |
| IDH | Índice de Desenvolvimento Humano |
| IDHM | Índice de Desenvolvimento Humano Municipal |
| IDLAI | Índice de Acesso à Informação |
| IFDM | Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal |
| INESC | Instituto de Estudos Socioeconômicos |
| IPC | Índice de Percepção da Corrupção |
| LAI | Lei de Acesso à Informação |
| LDO | Lei de Diretrizes Orçamentárias |
| LOA | Lei Orçamentária Anual |
| LRF | Lei de Responsabilidade Fiscal |
| MCDA-C | Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão - Construtivista |
| MPF | Ministério Público Federal |
| OECD | <i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i> (Organização para Cooperação e Desenvolvimento Econômico) |
| ONU | Organização das Nações Unidas |
| ONG | Organização Não Governamental |
| PIB | Produto Interno Bruto |
| PPA | Plano Plurianual |
| TCE/CE | Tribunal de Contas do Estado do Ceará |
| TCU | Tribunal de Contas da União |

SUMÁRIO

| | | |
|-------|---|-----|
| 1. | INTRODUÇÃO..... | 15 |
| 1.1 | DELIMITAÇÃO DO TEMA E CONTEXTUALIZAÇÃO..... | 15 |
| 1.2 | OBJETIVOS..... | 16 |
| 1.2.1 | Objetivo geral | 16 |
| 1.2.2 | Objetivos específicos..... | 16 |
| 1.3 | JUSTIFICATIVA E RELEVÂNCIA DA PESQUISA..... | 16 |
| 1.4 | ESTRUTURA GERAL DO TRABALHO | 17 |
| 2. | CONTROLE E TRANSPARÊNCIA NO SETOR PÚBLICO..... | 18 |
| 2.1 | CONTROLE SOCIAL | 18 |
| 2.2 | TRANSPARÊNCIA PÚBLICA | 23 |
| 2.3 | TRABALHOS SOBRE O NÍVEL DE <i>DISCLOSURE</i> | 27 |
| 2.4 | HIPÓTESES DA PESQUISA..... | 33 |
| 3. | PROPOSTA METODOLÓGICA | 38 |
| 3.1 | TIPOLOGIA..... | 38 |
| 3.2 | DELIMITAÇÃO DO ESTUDO..... | 38 |
| 3.3 | PROCEDIMENTOS PARA A COLETA E TRATAMENTO DOS DADOS | 42 |
| 3.4 | COLETA DE DADOS | 45 |
| 3.5 | TRATAMENTO DOS DADOS | 47 |
| 4. | RESULTADOS E DISCUSSÃO | 49 |
| 4.1 | ANÁLISE DOS PORTAIS | 49 |
| 4.2 | INDICADORES POPULACIONAIS | 59 |
| 4.3 | INDICADORES SOCIAIS | 59 |
| 4.4 | INDICADORES ECONÔMICOS..... | 61 |
| 4.5 | ÍNDICE DE ACESSO À INFORMAÇÃO | 62 |
| 4.5.1 | Índice de acesso à informação x atributos municipais | 62 |
| 4.5.2 | Conteúdo informacional x atributos municipais..... | 64 |
| 4.5.3 | Usabilidade x atributos municipais | 66 |
| 4.5.4 | Disponibilização dos dados x atributos municipais..... | 67 |
| 4.6 | ESTIMAÇÃO DE MODELOS | 69 |
| 5. | CONCLUSÃO..... | 71 |
| 5.1 | QUANTO AOS OBJETIVOS PROPOSTOS..... | 71 |
| 5.2 | LIMITAÇÕES DA PESQUISA E SUGESTÕES PARA TRABALHOS POSTERIORES | 73 |
| 5.3 | CONSIDERAÇÕES FINAIS | 74 |
| | REFERÊNCIAS | 75 |
| | APÊNDICES A | 81 |
| | APÊNDICES B | 84 |
| | APÊNDICES C | 103 |

1. INTRODUÇÃO

Esta seção apresenta a finalidade e a extensão da dissertação. Inicia pelo contexto que permite delimitar o tema da pesquisa no cenário atual. Posteriormente, aborda o que se pretende atingir, por meio dos objetivos geral e específicos. Em seguida, traz argumentos que consolidam a justificativa e a relevância da pesquisa. Por último, incorpora-se a estrutura da tese, que permite situar cada etapa do estudo com a descrição, de forma sucinta, dos tópicos relativos a cada seção proposta no trabalho.

1.1 Delimitação do tema e contextualização

A preocupação da sociedade com o controle do gasto público vem aumentando consideravelmente, principalmente com a onda de denúncias e escândalos de corrupção entre agentes populacionais e gestores públicos, daí a necessidade de formas de controle e fiscalização sobre os atos administrativos.

A figura do controle social, que tem o cidadão como parceiro e agente fiscalizador da administração pública, visa pressionar a Administração a ser mais igualitária e transparente, assim como proporcionar um suporte de legitimidade às decisões de direção.

Segundo Airoidi e Silveira (2015), a transparência como um princípio da gestão fiscal deriva do princípio constitucional da publicidade, reforçando os mecanismos de democracia e eficiência na gestão pública e oferecendo condições de participação e fiscalização através do controle social dos órgãos competentes. Airoidi e Silveira expõem que a sociedade em geral precisa de meios de fiscalização da coerência nas tomadas de decisões dos gestores, assim como da observância ao ordenamento jurídico vigente, demonstrando, portanto, a necessária confiança e responsabilidade da gestão.

Diniz (2015a, p. 92) assevera que “a transparência e a participação social dependem da força política do país que, por sua vez, deve estimular a divulgação de informações relevantes e tempestivas que contribuam para o atendimento das reais necessidades dos cidadãos”.

Para Figueiredo e Santos (2013), um dos problemas decorrentes da falta de controle e de instrumentos de fiscalização é a dificuldade de se avaliar se as ações realizadas pelos gestores públicos estão atendendo às necessidades sociais.

Verifica-se, contudo, que especialmente algumas instituições e órgãos públicos, apesar de disporem de ferramentas de apresentação das informações, não costumam disponibilizar dados referentes aos instrumentos de controle social e transparência.

Partindo desta visão, a pesquisa está sendo norteada pela seguinte problemática central: em que medida os Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará cumprem com os requisitos mínimos, aqueles exigidos pela Lei de Acesso a Informação (BRASIL, 2011), exigidos pela legislação brasileira de divulgação das informações de interesse coletivo?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo geral

Com a finalidade de responder à questão proposta, foi traçado como objetivo geral desenvolver um modelo de avaliação do grau de completude e conformidade das informações divulgadas pelos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará, através da criação de um índice respectivo, com base na legislação brasileira.

1.2.2 Objetivos específicos

Tomando como base o modelo de análise do acesso à informação proposto por Nunes (2013), o presente estudo tem como objetivos específicos:

- i. Identificar os elementos disponíveis nos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará quanto ao Conteúdo Informacional, quanto à Usabilidade e quanto à Disponibilização de Dados;
- ii. Verificar quais indicadores populacionais, sociais e econômicos dos municípios influenciam os níveis de *disclosure* dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará como instrumentos de apoio ao exercício do controle social.

1.3 Justificativa e relevância da pesquisa

O estudo se justifica pela sua relevância social, pois quanto maior o nível de transparência dos atos realizados pela gestão pública, maior o poder de controle da sociedade. A divulgação de atos da gestão ajudará a combater e prevenir a corrupção, coagindo em favor da aplicação correta e transparente dos impostos arrecadados, assim como incentivando a participação popular na gestão dos recursos públicos e na promoção de mecanismos de ampla acessibilidade e transparência.

A prestação de contas por parte das entidades públicas, para alcançar seu objetivo de repassar ao cidadão informação sobre os custos e investimentos do governo, deve ser transparente, característica que pressupõe informações acessíveis, compreensíveis e úteis aos cidadãos (VICCARI JUNIOR *et al.*, 2009).

Diante desta falta de transparência, segundo a Organização Não Governamental (ONG) Transparência Internacional (TRANSPARENCY INTERNATIONAL, 2018), o Brasil ficou

em 96º lugar no “Índice de Percepção da Corrupção 2017” (IPC), calculado pela entidade. Cabe destacar que essa análise foi realizada entre 180 países, sendo que o Brasil atingiu uma nota de 37 pontos, em uma escala de 0 (mais corrupção) a 100 (menos corrupção). Logo, o resultado demonstra a elevada percepção do nível de corrupção em que o país se encontra.

Outra pesquisa que se destaca foi realizada pelo Instituto de Estudos Socioeconômicos (INESC), em março de 2011, a qual verificou que mais de 70% das capitais do país divulgam suas informações orçamentárias e financeiras em seus Portais de Transparência de forma péssima, ruim ou medíocre (INESC, 2011).

Isso posto, espera-se que este estudo possa contribuir na disseminação da importância do controle social sobre as diversas atividades públicas desenvolvidas no estado brasileiro, garantindo a fidedignidade dos dados disponibilizados.

1.4 Estrutura geral do trabalho

A pesquisa de mestrado sob relação está estruturada em cinco seções. Na primeira, a introdução, foram apresentados: a delimitação do tema e sua contextualização; os objetivos (geral e específicos); a justificativa e a relevância da pesquisa; bem como a estrutura da dissertação.

A segunda seção, denominada “Controle e Transparência no Setor Público”, é constituída por quatro tópicos. O primeiro apresenta uma visão acerca do controle social e participação popular. No segundo tópico é feita uma revisão do conceito de transparência associada ao setor público. O terceiro tópico faz um apanhado sobre a literatura relacionada ao tema deste trabalho sobre o nível de *disclosure*, finalizando com a apresentação das hipóteses da pesquisa.

Na terceira seção, metodologia da pesquisa, busca-se classificar a investigação; definir os procedimentos e técnicas relacionadas à população do estudo; abordar sobre a realização da coleta de dados; explicar a forma de tratamento e análise dos dados; relacionar as etapas da pesquisa; e, por último, apresentar o modelo de transparência digital selecionado para análise do índice respectivo dos municípios cearenses por meio dos portais eletrônicos.

Na quarta seção, análise e discussão dos resultados, são apontados os resultados do estudo nos portais eletrônicos dos municípios cearenses selecionados com base nos indicadores populacionais, sociais e econômicos.

Na última – conclusão – se encontram os desfechos da pesquisa referentes aos seus objetivos, limitações, sugestões para trabalhos posteriores, além de considerações finais, seguidas pelas referências e apêndices.

2. CONTROLE E TRANSPARÊNCIA NO SETOR PÚBLICO

Esta seção é constituída por quatro tópicos. O primeiro apresenta uma visão acerca dos tipos de controle, incluído o controle social e a participação popular. No segundo tópico é feita uma revisão do conceito de transparência associada ao setor público. O terceiro tópico faz um apanhado sobre a literatura relacionada ao tema deste trabalho, finalizando com a apresentação das hipóteses da pesquisa.

2.1 Controle Social

O art. 1º, parágrafo único, da Constituição Federal (CF), deixa claro que "todo o poder emana do povo, que o exerce por meio de representantes eleitos ou diretamente, nos termos desta Constituição" (BRASIL, 1988). Dessa forma, fica estabelecida a delegação originária da sociedade, o verdadeiro "principal", de acordo com a terminologia da Teoria da Agência (JENSEN; MECKLING, 1976), para o Estado atuar na busca dos objetivos fundamentais relacionados no art. 3º da Carta Magna:

- I. constituir uma sociedade livre, justa e solidária;
- II. garantir o desenvolvimento nacional;
- III. erradicar a pobreza e a marginalização e reduzir as desigualdades sociais e regionais;
- e
- IV. promover o bem de todos, sem preconceitos de origem, raça, sexo, cor, idade e quaisquer outras formas de discriminação.

A fundamentação legal do controle no Brasil está prevista na Constituição Federal (CF/1988), em seus artigos 70 a 74, os quais se referem aos dois tipos de controle existentes na Administração Pública: o controle interno e o controle externo.

No Artigo 70, relata-se que a fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial da União e das entidades da administração direta e indireta, quanto à legalidade, legitimidade, economicidade, entre outros, ficará a cargo do Congresso Nacional, por meio do controle externo e pelo sistema de controle interno de cada poder (BRASIL, 1988). Não há de se esquecer o esclarecimento trazido no parágrafo único, que impõe a obrigação da prestação de contas a todos os que utilizem, arrecadem, guardem, gerenciem ou administrem dinheiros, bens e valores públicos ou pelos quais a União responda (DAHER *et al.*, 2017).

O art. 71 da CF/1988 discrimina as competências do Congresso Nacional e do Tribunal de Contas da União no tocante ao controle externo. Já os artigos 72 a 74 transcrevem regras para o controle de despesas não autorizadas, composição do Tribunal de Contas da União (TCU) e a finalidade do sistema de controle interno.

De acordo com Castro (2011, p. 293), o controle interno é definido como “o conjunto de métodos e procedimentos adotados pela entidade, para salvaguardar os atos praticados pelo gestor e o patrimônio sob sua responsabilidade, conferindo fidedignidade aos dados contábeis e segurança às informações dele decorrentes”. O autor ainda esclarece que “o objetivo do controle interno é funcionar, simultaneamente, como um mecanismo de auxílio para o administrador público e como instrumento de proteção e defesa do cidadão”.

Em relação ao controle externo, Peter e Machado (2014) esclarecem que esse controle deve ser exercido em uma instância que esteja fora do âmbito no qual é fiscalizado, a fim de que se permita, com isso, um maior grau de independência e efetividade em suas ações. Portanto, diferencia-se do controle interno por ser realizado por terceiros. A matéria que trata do controle externo na gestão pública está determinada na CF/1988, nas demais constituições estaduais e leis orgânicas dos municípios, nas quais estão previstas as funções do Poder Legislativo e do próprio Tribunal de Contas.

Percebe-se, portanto, que no Brasil existem dois tipos de controle, de acordo com a CF/88 – interno e externo – e, mais recentemente, tem-se mencionado bastante o controle social, sendo o controle visto, neste caso, como um instrumento da democracia (MACÊDO *et al.*, 2014). Como se pode constatar, o controle é matéria presente na Carta Magna e em várias legislações infraconstitucionais, não podendo ser diferente, dada sua relevância. Além do mais, na administração pública, os dirigentes devem agir de acordo com as normas legais que fixam competências aos órgãos.

O controle, no seu mais amplo sentido, passa a ser a principal ferramenta de limitação do exercício do poder. De maneira geral, segundo Siraque (2009, p. 112), “o controle como o ato de vigiar, velar, examinar, fiscalizar, inquirir e colher informações a respeito de algo. O “algo” que desejamos controlar é a função administrativa do Estado”.

Para Silva (2002, p.117), “o controle é uma das funções administrativas que já era previsto no paradigma da administração científica que fundamenta a Escola Clássica iniciada por Fayol e Taylor. Essas funções administrativas eram: planejar, organizar, comandar, coordenar e controlar”. Ainda segundo o autor, “o tema controle tem sido cada vez mais enfatizado como uma necessidade para se conseguir resultados”.

Diante da necessidade de correção dos rumos da Administração, legitimada nas propostas dos candidatos vencedores nas eleições, frente aos interesses da sociedade e da obrigação ética na utilização regular dos recursos públicos, emerge o controle na Administração Pública (SILVA, 2002).

Segundo Silva (2011), a partir de 1990, surge a necessidade de um novo padrão para a Administração Pública no Brasil, visando à consolidação de um modelo “gerencial” ou “pós-burocrático”, como um instrumento indispensável para consolidar a estabilidade e assegurar o crescimento sustentado da economia, dando-se uma maior autonomia aos gestores públicos, mediante a descentralização.

O modelo gerencial propõe um novo direcionamento para a combinação dos mecanismos de controle; o controle deixaria de ser menos administrativo e passaria a ser mais econômico e social, buscando-se a ênfase no controle de resultados e a posteriori, controle este realizado após os eventos. Com isso, a sociedade, “deverá ter uma participação maior na fiscalização da atuação dos gestores e funcionar como um instrumento de controle externo que seria o controle social” (SILVA, 2011, p. 121).

Na visão de Siraque (2009, p. 113), o controle social tem como finalidade:

Verificar se as decisões tomadas, no âmbito estatal, estão sendo executadas, conforme aquilo que foi decidido e se as atividades estatais estão sendo realizadas conforme os parâmetros estabelecidos pela Constituição e pelas normas infraconstitucionais.

O autor ainda menciona que “o controle social poderá existir no sentido de verificação do mérito (conveniência e oportunidade) de uma decisão estatal ou da sua legalidade”.

No entendimento de Arruda e Teles (2010), o controle social é o envolvimento da sociedade nos assuntos de interesse coletivo, ligados à gestão pública, por meio de um conjunto de ações previstas em lei. Este controle tem como objetivo verificar, acompanhar e fiscalizar a regularidade dos atos governamentais, com a ação direta individual ou coletiva, que se adiciona aos órgãos institucionais legalmente criados para esta finalidade, todos incumbidos do mesmo propósito, a defesa do interesse público.

De acordo com Santos (2012, p. 16):

O controle social é a forma mais democrática de controle da Administração Pública, uma vez que pode ser exercido por qualquer cidadão, e com os recursos da Tecnologia da Informação e Comunicação, tal controle pode ser feito a qualquer momento e de qualquer lugar. Para isso, o indivíduo precisa ter conhecimento daquilo o que está controlando, ou seja, a Administração Pública.

Como objetivo, o “controle social não é apenas verificar o quantitativo dos gastos públicos, mas também sua economicidade, imparcialidade, racionalidade, assim como a adequação do atendimento das necessidades da sociedade, isto é, o bom emprego dos recursos públicos” (SECCHIN, 2008, p. 31).

A partir dos conceitos apresentados, pode-se definir o controle social como a fiscalização exercida pela sociedade sobre os atos de gestão da Administração Pública, com o

fim de garantir a soberania popular, o cumprimento das normas legais e a boa gestão dos recursos públicos por parte da Administração Pública, sendo o controle social uma faculdade do cidadão garantida pelo ordenamento jurídico.

Segundo Siraque (2009, p. 116), o “cidadão tem apenas o dever cívico e de consciência política e cidadã de fazer o controle, como membro da polis, mas não tem obrigação jurídica de fazer o controle social”.

Para a Controladoria-Geral da União (CGU) (BRASIL, 2011), é indispensável o fomento permanente à participação social, a fim de que os cidadãos possam tomar parte no controle dos gastos públicos e colaborar, assim, com a gestão pública.

Na visão de Lago (2008), a participação popular transformou-se no referencial tanto para a ampliação das possibilidades de acesso dos setores populares aos processos decisórios, envolvendo a aplicação de recursos públicos, quanto para a garantia da eficiência na execução das políticas públicas governamentais. Na ótica de Secchin (2008, p. 30), “o Estado deve incentivar a sociedade, firmando diretrizes específicas para sua participação nas decisões e no acompanhamento das políticas públicas, o que, dessa forma, acaba levando ao exercício da cidadania”.

Diante deste cenário, o Estado precisou aprimorar seus mecanismos de gestão para conseguir atender às diretrizes estabelecidas pela Carta Magna e demais ordenamentos jurídicos. Considera-se a base de todo esse arcabouço a Constituição Federal e, segundo Siraque (2009), o orçamento participativo, o planejamento participativo, as organizações não governamentais, os meios de comunicação social, os conselhos de políticas públicas e as ouvidorias são mecanismos, canais ou instrumentos de participação social nos negócios estatais.

Grau (2005) entende que a transparência constitui o principal meio de que dispõe o cidadão para o exercício de um controle direto sobre a administração. E ainda complementa que a transparência é uma condição para potencializar a contribuição de cada um com a democracia e a eficiência, aperfeiçoando, assim, os meios de controle.

De acordo com Alt, Lassen e Rose (2006), mesmo que as pesquisas acusem baixa divulgação de informações da Administração Pública para a sociedade, a transparência ainda é vista como possível solução para problemas, como o aumento da dívida pública, o desequilíbrio fiscal e a corrupção.

A CGU (BRASIL, 2012) identifica que o controle social pode ocorrer tanto na fase de planejamento, através da participação da sociedade na elaboração dos instrumentos de planejamento como o Plano Plurianual (PPA), a Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO) e a Lei Orçamentária Anual (LOA), inclusive no processo de apreciação e votação nas casas

legislativas, assim como na fase de execução das ações do governo e prossegue identificando como formas de exercício do controle social o exercido pelos conselhos de políticas públicas ou diretamente pelos cidadãos, individualmente ou de forma organizada.

Cabe aos conselhos desempenhar, conforme o caso, funções de fiscalização, de mobilização, de deliberação ou de consultoria. Pelo cidadão ou grupo de cidadãos, isoladamente ou em conjunto com entidades e/ou organizações da sociedade civil, detêm-se o poder de fiscalização das contas públicas, pois “somente com a participação da sociedade será possível um controle efetivo dos recursos públicos, o que permitirá uma utilização mais adequada dos recursos financeiros disponíveis” (BRASIL, 2012, p. 25).

Tendo a transparência das ações governamentais como pressuposto para a participação ativa do cidadão no controle social, dando acesso ao cidadão à informação de forma simples e compreensível, a CGU (BRASIL, 2012) destaca que a transparência da gestão pública e das ações do governo depende da publicação de informações; de espaços para a participação popular na busca de soluções para problemas na gestão pública; da construção de canais de comunicação e de diálogo entre a sociedade civil e o governante; do funcionamento dos Conselhos, órgãos coletivos do poder público e da sociedade civil com o papel participativo de elaboração, execução e fiscalização das políticas públicas; da modernização dos processos administrativos, que, muitas vezes, dificultam a fiscalização e o controle por parte da sociedade civil; da simplificação da estrutura de apresentação do orçamento público, aumentando assim a transparência do processo orçamentário.

Registre-se que são inúmeras as experiências de participação social na América Latina e na Europa ocidental: orçamentos participativos, conselhos de políticas públicas, fóruns e redes de desenvolvimento local, círculos de estudos, conferências de construção de consenso, pesquisas deliberativas, júris de cidadãos, entre outras (FONT, 2001; ZICCARDI, 2004).

No Quadro 1 é apresentada algumas experiências de controle social corroborado com a participação popular iniciadas pelo poder público (em matéria de planejamento urbano-territorial e de orçamentos participativos) ou pela sociedade civil (mobilização e organizações de base comunitária) na América Latina e Europa.

Quadro 1 - Experiências de participação social (América Latina e Europa)

| | Identificação da experiência | País | Município | Origem da iniciativa e data |
|------------------|---|----------------------|----------------|---|
| América Latina | Planejamento estratégico | Argentina | Córdoba | Poder público (1990, com interrupções) |
| | Planejamento urbano | Brasil | Belo Horizonte | Poder público (desde 1993) |
| | Orçamento participativo* | Brasil | Porto Alegre | Poder público (desde 1989) |
| | Planejamento local | Costa Rica | Asserí | Poder público e cooperação internacional (desde 2002) |
| | Comitê de defesa dos direitos dos moradores de bairros (Copadeba) | República Dominicana | Santo Domingo | Sociedade civil (desde 1978) |
| Europa ocidental | Orçamento participativo | Alemanha | Hilden | Poder público (desde 2001) |
| | Orçamento participativo | Espanha | Córdoba | Poder público (desde 2001) |
| | Orçamento participativo nas escolas | França | Poitiers** | Poder público (desde 2004) |
| | Construção participativa da regulação do verde público urbano | Itália | Veneza | Universidade (entre 2001 e 2003)*** |
| | Planejamento urbano | Itália | Roma | Poder público (desde 1994) |

* No que tange às experiências de Porto Alegre e Córdoba (Argentina), nossa análise também partiu de outros estudos.

** No caso de Poitiers, a iniciativa de orçamento participativo nas escolas de ensino médio (“lycées”) engloba, além do município, toda a região do Poitou-Charentes.

*** Há inúmeras outras experiências mediadas pelo Centro Ombrello, do Instituto Universitário de Arquitetura de Veneza (Iuav). A data indica somente o período de negociação e deliberação sobre a regulação do verde público urbano, não o de fundação da organização.

Fonte: Milani (2008).

2.2 Transparência pública

Com a crescente competitividade no mundo dos negócios, globalização da economia que resultou em uma economia global, mas não em um governo global (STIGLITZ; PIETH, 2016), abertura de fronteiras comerciais, níveis preocupantes de corrupção, exigências emanadas pelo público externo, a crescente onda por transparência nas informações e o avanço nas novas tecnologias de informação, surge, então, a necessidade das organizações desenvolverem uma administração mais transparente e igualitária com relação aos processos de tomada de decisão e dos atos praticados pelos seus administradores.

Os princípios da Administração Pública são encontrados no artigo 37 da CF de 1988, são eles: legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência. De acordo com Platt Neto *et al.* (2007, p. 78) “extraí-se do princípio da publicidade que o povo tem o direito de conhecer os atos praticados na administração pública, passo a passo, para o exercício do controle social, derivado do exercício do poder democrático”. Ainda segundo os autores, a

transparência é considerada um princípio da gestão fiscal que deriva do princípio constitucional da publicidade. Contudo, destacam que:

A transparência é um conceito mais amplo do que a publicidade, isso porque uma informação pode ser pública, mas não ser relevante, confiável, oportuna e compreensível ao princípio da transparência, pressupõe a publicidade e a compreensibilidade das informações, sendo este mais amplo que o princípio da publicidade (PLATT NETO et. al., 2007, p. 75).

Outro conceito atual relacionado à transparência é o de governança corporativa, divulgado pelo Instituto Brasileiro de Governança Corporativa (IBGC), através do Código de Melhores Práticas de Governança Corporativa (CMPGC), que traz as boas práticas de governança corporativa, tendo oficializado o seguinte conceito: “Governança corporativa é o sistema pelo qual as empresas e demais organizações são dirigidas, monitoradas e incentivadas, envolvendo os relacionamentos entre sócios, conselho de administração, diretoria, órgãos de fiscalização e controle e demais partes interessadas” (IBGC, 2015, p. 20).

Os princípios básicos que inspiram o código das melhores práticas de governança corporativa, também aplicados à governança pública, são: (a) a transparência; (b) a equidade; (c) a prestação de contas (accountability); e (d) a responsabilidade corporativa. A adequada aplicação dos princípios resulta em um clima de confiança tanto internamente quanto nas relações com terceiros.

Segundo o IBGC (2015), o princípio da transparência rege mais do que a "obrigação de informar", a administração deve cultivar o "desejo de informar", disponibilizando informações de seu interesse e não apenas aquelas impostas por convenções, leis e regulamentos, sabendo que da boa comunicação interna e externa, particularmente quando espontânea, franca e rápida, resultam em um clima de confiança.

Kissler e Heidemann (2006) afirmam que o setor público exerce um papel fundamental para a sociedade, e a efetiva governança nesse setor pode contribuir para o uso eficaz dos recursos, onde a exigência de responsabilidade em prestar contas para o administrador dos recursos, o aperfeiçoamento na administração e a consequente entrega dos serviços, contribui para oferecer uma melhora sensível na qualidade de vida das pessoas.

No Brasil, o acesso à informação foi estabelecido pela Carta Magna brasileira de 1988, a qual prevê no inciso XXXIII do artigo 5º que:

Todos têm direito a receber dos órgãos públicos informações de seu interesse particular, ou de interesse coletivo ou geral, que serão prestadas no prazo da lei, sob pena de responsabilidade, ressalvadas aquelas cujo sigilo seja imprescindível à segurança da sociedade e do Estado.

Segundo o entendimento da CGU (BRASIL, 2011), a transparência pública é tema que vem ganhando destaque no cenário nacional, bem como no âmbito internacional, onde a transparência é considerada por pesquisadores em administração pública como um valor democrático que fortalece a confiança e a boa governança, aumenta o desempenho, torna os governos mais responsáveis e reduz a corrupção (HOOD, 2006; MEIJER, 2009; GRIMMELIKHUIJSEN; WELCH, 2012). Isso também permite o controle social, o qual se constitui em um mecanismo de capacitação do cidadão e fortalecimento da gestão pública.

Sendo o dever do Estado aperfeiçoar e fortalecer seus mecanismos de prevenção e combate à corrupção (BRASIL, 2012), torna-se necessário a promulgação de leis buscando a ampliação da transparência da gestão pública. Com isso, a Lei Complementar nº 101/2000 (BRASIL, 2000), batizada de Lei de Responsabilidade Fiscal (LRF), estabeleceu em seu § 1º do artigo 1º que:

A responsabilidade na gestão fiscal pressupõe a ação planejada e transparente, em que se previnem riscos e corrigem desvios capazes de afetar o equilíbrio das contas públicas, mediante o cumprimento de metas de resultados entre receitas e despesas e a obediência a limites e condições no que tange a renúncia de receita, geração de despesas com pessoal, da seguridade social e outras, dívidas consolidadas e mobiliária, operações de crédito, inclusive por antecipação de receita, concessão de garantia e inscrição em Restos a Pagar.
[grifo nosso]

Contribuindo com esse aperfeiçoamento, foi publicada, em 27 de maio de 2009, a Lei Complementar nº 131 (BRASIL, 2009), conhecida como “Lei da Transparência”, que acrescenta à LRF a transparência pública, especialmente ao determinar a disponibilização (Divulgação – *diclosure*), em tempo real, de informações sobre a execução orçamentária e financeira da União, Estados, Distrito Federal e Municípios. Essa Lei estabelece que todos os gastos e receitas públicas devem ser divulgadas em meios eletrônicos. Portanto, conforme o que dispõe o artigo 73-B da LRF, desde maio de 2010, todos os estados brasileiros já devem ter seus portais eletrônicos regularizados, ou seja, prontos para o cumprimento dos artigos 48 e 48-A da LRF:

Art. 48. São instrumentos de transparência da gestão fiscal, aos quais será dada ampla divulgação, inclusive em meios eletrônicos de acesso público: os planos, orçamentos e leis de diretrizes orçamentárias; as prestações de contas e o respectivo parecer prévio; o Relatório Resumido da Execução Orçamentária e o Relatório de Gestão Fiscal; e as versões simplificadas desses documentos.

Parágrafo único. A transparência será assegurada também mediante:

I – incentivo à participação popular e realização de audiências públicas, durante os processos de elaboração e discussão dos planos, lei de diretrizes orçamentárias e orçamentos;

II – liberação ao pleno conhecimento e acompanhamento da sociedade, em tempo real, de informações pormenorizadas sobre a execução orçamentária e financeira, em meios eletrônicos de acesso público;

III – adoção de sistema integrado de administração financeira e controle, que atenda a padrão mínimo de qualidade estabelecido pelo Poder Executivo da União e ao disposto no art. 48-A.

Art. 48-A. Para os fins a que se refere o inciso II do parágrafo único do art. 48, os entes da Federação disponibilizarão a qualquer pessoa física ou jurídica o acesso a informações referentes a:

I – quanto à despesa: todos os atos praticados pelas unidades gestoras no decorrer da execução da despesa, no momento de sua realização, com a disponibilização mínima dos dados referentes ao número do correspondente processo, ao bem fornecido ou ao serviço prestado, à pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento e, quando for o caso, ao procedimento licitatório realizado;

II – quanto à receita: o lançamento e o recebimento de toda a receita das unidades gestoras, inclusive referente a recursos extraordinários.

Buscando ampliar a transparência e assegurar o direito fundamental de acesso à informação previsto no inciso XXXIII do art. 5º, no inciso II do § 3º do art. 37 e no § 2º do art. 216 da Constituição Federal, em 18 de novembro de 2011 foi aprovada no Congresso Nacional Brasileiro a Lei nº 12.527 (BRASIL, 2011), conhecida como “Lei de Acesso à Informação (LAI)”. Dentre as exigências da referida lei, está a obrigatoriedade dos órgãos públicos manterem um sítio eletrônico ou portal capaz de prestar contas aos cidadãos e mantê-los informados de forma transparente, clara e em linguagem de fácil compreensão. Por sua vez, a Lei nº 15.175, de 28 de junho de 2012 (CEARÁ, 2012), definiu regras específicas para a implementação no Estado do Ceará, dos dispositivos da LAI.

De acordo com a Lei de Acesso à Informação, artigo 3º, as diretrizes a serem seguidas pela Administração Pública, com o fim de assegurar o direito fundamental de acesso à informação, são as seguintes: a publicidade deve ser observada como preceito geral e o sigilo deve ser exceção; deve-se priorizar a divulgação (*Diclosure*) de informações de interesse público ainda que não haja solicitações nesse sentido; deve-se promover a utilização de meios eletrônicos e fomentar a transparência e o controle social da atividade administrativa.

A partir da iniciativa pioneira do Governo Federal, atualmente diversos estados e municípios também procuram dar transparência às suas gestões por meio dos Portais de Transparência (BRASIL, 2012). Os Portais da Transparência dos municípios cearenses são uma dessas iniciativas, onde são apresentadas informações provenientes da execução orçamentária e financeira dos respectivos municípios. Nesses sítios estão disponíveis informações sobre orçamento, repasses, contratos, convênio, licitações, obras e reformas e dados da folha de pessoal dos referidos municípios.

Segundo Cardoso Jr e Pires (2011, p. 261), a transparência relaciona-se diretamente com o exercício da publicidade, tendo como função subsidiar as atividades de discussão e deliberação que constituem o controle social em suas diversas formas. Ainda destacam que o

provimento de informações acessíveis, inteligíveis e confiáveis ao cidadão é fundamental para o início das atividades de controle. Os autores ainda mencionam que:

A transparência, antes que fim, é o início do processo de ativação do controle social, que pode ser dinamizado ao se multiplicarem as oportunidades de participação em todos os âmbitos de gestão das políticas públicas, tais como canais de denúncias de irregularidades, participação nos processos administrativos e cadeiras em órgãos colegiados. (CARDOSO JR, PIRES, 2011, p. 261).

2.3 Trabalhos sobre o nível de *disclosure*

Em relação aos estudos empíricos anteriores sobre os temas do controle social, transparência e portais da transparência, foram identificados alguns estudos, conforme breve descrição adiante.

Conforme Roberts (2006), em 1990, poucos países possuíam leis nacionais gerais de acesso à informação pública. Só de 2000 a 2005, 34 países sancionaram leis de acesso à informação pública (MICHENER, 2011). Em 2013, esse contingente já se aproximava de 100 países (BANISAR, 2013). De acordo com Angélico (2012), o Brasil tornou-se em 2011 o 89º país a dispor de uma LAI Pública, a Lei nº 12.527/2011.

Baldersheim e Ogard (2008) testaram propostas de inovação relacionadas a governo eletrônico em websites municipais de quatro países nórdicos - Dinamarca, Finlândia, Noruega e Suécia. A pesquisa procurou explicar diferenças entre os municípios dos países nórdicos com base nas características relacionadas à informação e a comunicação dos *websites* municipais. Verificou-se uma superioridade dos municípios dinamarqueses em relação aos demais, considerando sua política nacional robusta, a remoção de 24 barreiras para adoção do governo eletrônico por meio de uma força-tarefa digital, além de maior interação do governo com o cidadão.

Puddephatt (2009) estudou o papel da sociedade civil na implementação de leis de acesso à informação em cinco países – Índia, Reino Unido, Bulgária, México e África do Sul – e concluiu que o impacto da sociedade civil é primordial para conduzir reformas no acesso a informações, haja vista que os governos tendem a ser insensíveis quanto às necessidades de informação dos cidadãos.

Em uma pesquisa realizada por Michener (2009), para avaliar a força de leis e projetos de leis de acesso à informação em seis países latino-americanos – México, Guatemala, Brasil, Chile, Argentina e Uruguai – restou constatado que nos países onde existiu uma ampla cobertura da mídia, no caso, México e Guatemala, as propostas legislativas se tornaram lei. Por outro lado, nos casos do Brasil, Argentina e Uruguai, as leis, à época, não haviam ainda

vigorado e, como ocorreu no Chile, a sua LAI entrou em vigor em razão da força política do grupo no comando, no período da pesquisa, presidência de Michele Bachellet.

Sales (2012) buscou respostas para a questão relacionada a análise dos Portais da Transparência dos estados brasileiros antes e após o advento da Lei nº 12.527/2011, ocasião em que se procedeu à análise dos Portais da Transparência dos Estados brasileiros e do Distrito Federal, a fim de verificar se estes podiam ser considerados importantes instrumentos de controle social das finanças públicas e se atendiam às normas previstas na Lei de Responsabilidade Fiscal e na Lei nº 12.527/2011, que regulamenta o acesso à informação.

Do ponto de vista teórico, a pesquisa abordou questões sobre a nova gestão pública, o princípio da transparência, a evolução da democracia e os portais da transparência nos estados brasileiros. Inicialmente, cumpre destacar que a pesquisa foi realizada em dois momentos distintos. A primeira etapa da pesquisa ocorreu em setembro de 2011, portanto, antes da edição da Lei nº 12.527/2011, e a segunda etapa da pesquisa aconteceu em julho de 2012, após a vigência da referida norma.

Quanto ao enquadramento metodológico, o estudo consistiu na elaboração e aplicação de um questionário em cada portal da transparência, nos 26 Estados brasileiros e no Distrito Federal, nos dois momentos da pesquisa. Tal questionário contém 32 perguntas cujas respostas podem ser “sim” ou “não”, conforme o caso. As perguntas foram divididas em quatro partes ou graus, quais sejam: “acessibilidade e navegabilidade”, “prestação de informações básicas ao cidadão”, “controle social sobre a administração” e “interatividade e participação”.

Como resultados, foram destacados que, em menos de um ano de diferença entre as duas pesquisas realizadas, verificaram-se mudanças concretas em quase todos os portais analisados. Destaca-se que os resultados não foram satisfatórios principalmente quanto ao quarto grau de democracia, o qual está baseado na “democracia deliberativa”. Consiste na criação de processos e mecanismos de discussão, visando o convencimento mútuo para se chegar a uma decisão política tomada pelo próprio público, definindo práticas mais sofisticadas de participação democrática.

Em geral, observou-se maior preocupação com a divulgação dos gastos e das receitas, enfim, uma maior transparência nas ações governamentais.

Ressalta-se, ainda, que, apesar do visível aprimoramento dos portais e da maior preocupação com a efetivação do princípio da transparência, concluiu-se que muito ainda há de ser realizado. Nesse sentido, a criação dos portais da transparência pelos governos estaduais é um instrumento relevante de controle da gestão dos recursos públicos.

Já o estudo de Nunes (2013), abordou a transparência pública à luz da legislação brasileira, consistindo em avaliar o nível de transparência das informações disponibilizadas pelos poderes executivos dos municípios da Região Sul do Brasil, com mais de 50.000 habitantes, por meio da internet, considerando as exigências legais.

Para o embasamento teórico, a pesquisa abordou questões sobre a administração pública, a transparência pública, o princípio da transparência e publicidade, a exigência legal com abordagem em transparência pública, o cenário internacional, e estudos anteriores sobre o tema.

Quanto ao enquadramento metodológico, a pesquisa utilizou entrevistas semiestruturadas com auditores de Tribunais de Contas e, principalmente, a identificação dos itens exigidos pelas legislações (LC nº 101/2000, LC nº 131/2009 e a Lei de Acesso à Informação) quanto ao cumprimento de uma gestão transparente. Com isso, definiram-se quais itens devem ser apresentados nos sítios eletrônicos dos municípios da Região Sul do Brasil. Em pó, foram estabelecidos os níveis de referências (bom e ruim), que compõem os requisitos pelo seu grau de importância.

Para alcance do objetivo proposto, a autora desenvolveu um modelo através das informações divulgadas pelos entes públicos. Nesse sentido, a ferramenta de intervenção utilizada para desenvolver a pesquisa é denominada Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão-Construtivista (MCDA-C).

Para a construção do modelo, a MCDA-C utiliza um processo de apoio à decisão, composto por três fases: (i) Fase de Estruturação, (ii) Fase de Avaliação, e (iii) Fase de Elaboração de Recomendações (ENSSLIN *et al.*, 2001).

Na fase de estruturação foram realizadas entrevistas semiestruturadas com auditores pertencentes ao quadro do Tribunal de Contas do Estado do Rio Grande do Sul e Santa Catarina, com o objetivo de identificar elementos que gerassem conhecimento para a construção do modelo de avaliação, gerando um modelo proposto com quarenta e nove descritores, registrados no apêndice do trabalho.

Cabe ressaltar que os referidos descritores foram legitimados pelos intervenientes, ou seja, auditores do Tribunal de Contas do Estado do Rio Grande do Sul e Santa Catarina.

A fase de avaliação inicia-se após a construção das escalas ordinais dos descritores. Essa fase tem como competência viabilizar a avaliação, por meio da construção de funções de valor e da definição de taxas de substituição, com vistas a permitir uma avaliação global.

Tais taxas de substituição devem ser definidas com o fito de permitir a avaliação global do desempenho das ações sobre o modelo proposto, conforme Platt Neto (2005), os métodos

mais difundidos para definição das taxas são “trade-off, swing weights e comparação par-a-par”. O modelo de Nunes (2013) utilizou a metodologia swing weights, o qual começa a partir de uma ação fictícia com desempenho no nível de impacto “Neutro” para todos os critérios do modelo, em seguida, o decisor tem a oportunidade de escolher um critério no qual o desempenho da ação melhora para um nível “Bom”.

Para aplicação do modelo, foi decidido pelos municípios com população superior a 50.000 habitantes, da Região Sul do Brasil. Inicialmente, dividiu-se a aplicação do modelo pelos Estados que compõem a Região, sendo, em seguida, apresentada a análise dos três Estados. Por último, com base na avaliação realizada nos municípios, foi possível apresentar o ranking geral do nível de transparência dos municípios selecionados da Região Sul.

Observa-se que a avaliação global do modelo demonstra o nível de transparência de cada portal municipal, que pode variar de -50 até 150 pontos.

Na conclusão, foi possível identificar o município que apresentou o maior (entre o nível neutro e bom) e o menor nível de transparência. Também, foi identificado que nenhum dos municípios avaliados apresentou nível de excelência, sequer atingiu o nível bom, podendo se constatar, além disso, que algumas exigências legais ainda não são cumpridas pelos entes municipais.

Por fim, recomendou-se, a futuros pesquisadores, a adoção do modelo pelos órgãos fiscalizadores, para auxílios em suas auditorias tanto na aplicação direta do modelo, quanto na utilização do resultado para planejar as suas auditorias in loco, com base nas informações não disponibilizadas pelos entes; aplicar o modelo nos Poderes Executivo, Judiciário e Legislativo pertencentes aos diferentes estados da nação; e aplicar o modelo em municípios de regiões com características econômicas diversas, com objetivo de analisar a congruência entre os resultados.

Rosa *et al.* (2015) em seus estudos, cujo tema tratou de um diagnóstico dos municípios do sul do Brasil à luz do artigo 8º da Lei de Acesso à Informação, buscaram identificar o percentual de municípios da região sul do Brasil que divulgam as informações exigidas no art. 8º da Lei de Acesso à Informação em seus sítios eletrônicos. Através da coleta de dados nos domínios eletrônicos de uma amostra constante de 216 municípios dos estados do Paraná, Rio Grande do Sul e Santa Catarina, os quais todos com população superior à 10 mil habitantes, onde foram analisados itens quanto ao atendimento do artigo 8º da LAI, realizado no período entre 20 de julho e 02 de agosto de 2015. Para o embasamento teórico, a pesquisa aborda questões sobre o direito de acesso às informações públicas; *accountability*, transparência pública e controle social.

Nesse estudo, concluiu-se que os dados permitem aos pesquisadores afirmarem que os municípios da região sul do Brasil, atendem parcialmente aos requisitos apresentados no art. 8º da Lei de Acesso à Informação, como por exemplo, dos 108 municípios mais populosos, 17 (15%) não possuem nenhuma informação das competências e estrutura organizacional. Destaca-se, ainda, que a maioria dos municípios apresentou os dados por intermédio de bases de dados de empresas de tecnologia.

A partir desta constatação, deduziram que muitos municípios não possuem recursos humanos, financeiros e estrutura suficientes para o cumprimento das exigências da LAI. Contudo, entende-se que esta situação não deve impedir o exercício do controle social por parte do cidadão. Os autores ainda destacam que os cidadãos precisam cobrar do poder público a melhoria na qualidade das informações de interesse público divulgadas, exercendo o controle social e contribuindo para a inibição da corrupção e das malversações que atentam contra a vida dos mesmos, complementando que a corrupção pode ser inibida pelo acesso facilitado do cidadão às informações públicas, proporcionando o aumento do controle social, da transparência e da *accountability* na gestão pública.

Por fim, foi recomendado aos futuros pesquisadores a verificação do Índice de Transparência de Estados e Municípios desenvolvido pela CGU na amostra selecionada, para avaliar o grau de cumprimento às normas de Lei de Acesso à Informação e refletir sobre o cenário de transparência não apenas na região sul, mas em todas as regiões do Brasil.

Ainda sobre os temas abordados, Diniz (2015b) tratou da transparência digital dos municípios cearenses quanto às informações disponibilizadas em seus portais eletrônicos, realizando uma pesquisa classificada como quantitativa, descritiva, exploratória, observacional e ocasional, com dados coletados nos websites ativos dos municípios cearenses, correspondendo a 157 portais eletrônicos.

Dentre os achados da pesquisa, inferiu-se que os municípios cearenses disponibilizam informações e serviços que favorecem a transparência da gestão da informação sobre recursos públicos, porém com volume e qualidade aquém daquilo que se espera na Era da democracia digital e que a transparência digital foi considerada fraca na maioria dos municípios, com apoio nos parâmetros definidos no modelo.

Quanto à utilização de indicadores populacionais, sociais e econômicos, mostrou que apenas a inclusão digital, o Produto Interno Bruto (PIB) per capita e a receita de transferências correntes sobre receitas correntes exercem influência quanto à transparência digital, validando a tese do estudo, de que os municípios cearenses não atendem à transparência digital quanto às informações disponibilizadas em seus portais eletrônicos.

Para o Ministério Público Federal (MPF), a transparência nas contas públicas é um conceito indissociável de qualquer República Democrática de Direito, de forma que a instituição desenvolveu um estudo denominado Ranking Nacional da Transparência (BRASIL, 2018), o qual passou por duas avaliações. A primeira ocorrida entre os dias 08/09/2015 e 09/10/2015, tendo a publicação dos dados acontecendo no dia 09/12/2015 e a segunda avaliação aconteceu no período de 11/04/2016 a 27/05/2016, de forma a verificar novamente a transparência dos entes públicos (Estados e municípios), bem como verificar se as recomendações expedidas quando da primeira avaliação tinham sido cumpridas.

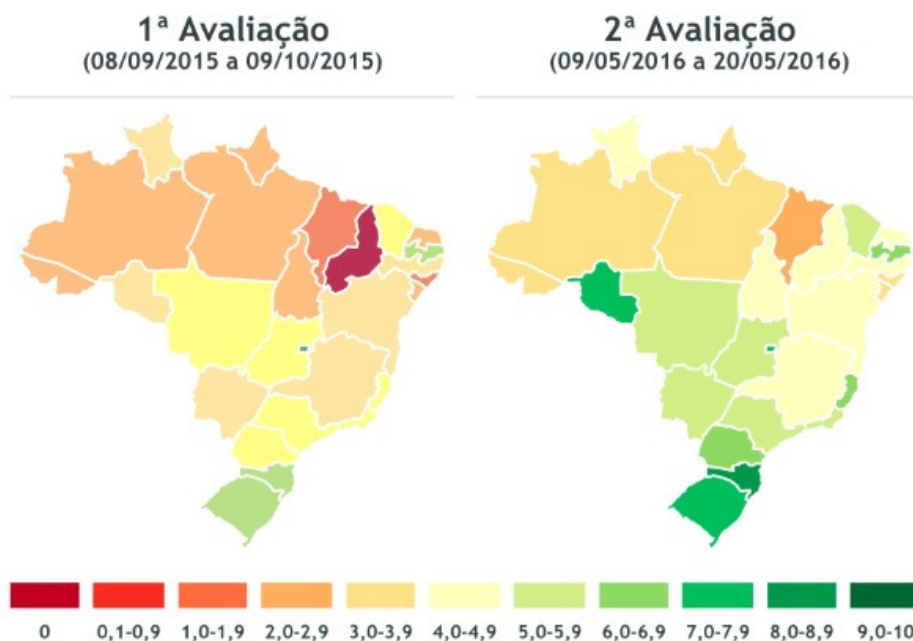
Observou-se que a média nacional aumentou cerca de 30% da primeira para a segunda avaliação, pulando de 3,92 para 5,14, mas, como nem todas as recomendações foram cumpridas, 2.109 ações civis públicas foram propostas em todo o país para forçar os gestores que ainda insistem em descumprir a legislação.

Convém ressaltar que o questionário formulado, no qual diversas entidades participaram, é essencialmente baseado nas exigências legais, à exceção dos dois itens finais que são considerados “boas práticas de transparência”, quais sejam divulgação de remuneração individualizada por nome do agente público e divulgação de diárias e passagens por nome de favorecido e constando, data, destino, cargo e motivo da viagem.

Optou-se por fazer um questionário abrangente, porém enxuto. Não estão previstos no questionário 100% das exigências legais, que segundo o MPF a medida se fez necessária por questões de praticidade na hora da aplicação. Porém, é possível dizer que o cerne das leis de transparência foi avaliado e aqueles que obtiveram pontuação elevada estão com níveis muito satisfatórios de transparência.

Na Figura 1, observam-se as variações ocorridas entre a primeira e a segunda avaliações, onde a 2ª avaliação apresenta melhora na média nacional, fruto das ações civis públicas propostas em todo o país, como forma de se buscar o cumprimento da legislação.

Figura 1 - Mapa das avaliações no Brasil – 1a e 2a avaliações



Fonte: MPF – BRASIL (2018).

2.4 Hipóteses da pesquisa

O presente estudo dá prosseguimento às pesquisas sobre transparência pública, controle social e portais da transparência, neste caso, tratando dos municípios cearenses. Acredita-se que verificar como são disponibilizadas suas informações ao cidadão, no sentido de aprimorar o nível de transparência do Governo como um todo, em seus diversos poderes, tende a fomentar a participação e o controle social.

Para tanto as hipóteses apresentadas se fundamentam em observações que analisaram a relação entre fatores característicos (indicadores populacionais, sociais e econômicos) dos municípios e as informações disponibilizados pelos portais da transparência dos entes cearenses.

Indicadores populacionais

Matias-Pereira (2010) diz que é fundamental para o desenvolvimento municipal um planejamento adequado, o qual deve envolver aumento de renda e sua distribuição, diminuição dos desníveis regionais, aumento da oferta de emprego e promoção da ocupação territorial, entre outros.

Corroborando Avelino *et al.* (2011) em seus estudos, apresentaram um índice de *disclosure* dos 26 Estados brasileiros e Distrito Federal e verificaram a existência de relação

entre o *disclosure* e o número de habitantes e volume de recursos arrecadados pelas entidades públicas analisadas. O índice em questão consistiu em um *check-list* englobando um total de seis conjuntos de informações: (1) visão geral da entidade; (2) informações adicionais; (3) layout dos relatórios; (4) relatórios adicionais; (5) situação física e financeira; e (6) informações ambientais.

Paralelamente ressalta-se a importância dos censos, os quais cumprem a finalidade de registrar o total da população residente nos municípios. Nesse sentido, conforme Jannuzzi (2012), população é um critério básico para repartição de vários tributos e recursos públicos e, particularmente, do Fundo de Participação dos Municípios (FPM), fundo que responde pela sobrevivência financeira da maior parte dos municípios de pequeno porte no país. Pelo tamanho da população, define-se também o número de parlamentares nas Câmaras Municipais, Assembleias Legislativas e das bancadas de deputados dos estados na Câmara Federal, além de outros registros relevantes.

E o espaço ou área territorial, no entendimento de Matias-Pereira (2014), é um dos elementos essenciais que justifica a existência de um Estado, em conjunto com o povo e o poder político. O autor afirma que por ser o espaço territorial o definidor de competência dos órgãos do Estado, o poder desses órgãos fica circunscrito ao espaço definido pelos limites do Estado.

Analisando a localização geográfica dos municípios através da classificação em Região de Planejamento, apresentadas pelo Estado do Ceará (CEARÁ, 2015), combinado com os dados populacionais dos anos de 2010 e 2017 e conseqüentemente com densidade populacional, esta associada à População de 2017, e considerando que municípios com mais habitantes e mais densamente povoados exigem dos governantes um maior nível de divulgação (*disclosure*) das informações inerentes à gestão pública, busca-se investigar a seguinte hipótese de pesquisa:

Hipótese 1 (H1) – Os níveis de *disclosure* dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará são influenciados positivamente por seus indicadores populacionais.

Indicadores sociais e econômicos

A avaliação dos fatores que influenciam os indicadores socioeconômicos é relevante, considerando que seu conhecimento pode permitir ao município potencializar aqueles aspectos importantes que o caracterizam e que possam contribuir para o seu desenvolvimento. A responsabilidade relativa à gestão fiscal, e a correta aplicação dos recursos públicos em serviços, é a finalidade maior da gestão pública que tem sido apontada como importante fator que contribui para o desenvolvimento socioeconômico de municípios (SOUSA *et al.*, 2012).

Santana Júnior (2008) analisou a relação entre os níveis de transparência fiscal eletrônica apresentados nos sites dos Poderes/Órgãos estaduais e os indicadores econômico-sociais dos seus respectivos Estados. O modelo de investigação utilizado na pesquisa consistiu em um *check-list* com o objetivo de avaliar se os instrumentos de transparência fiscal eletrônica (Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual, Prestação de Contas, Relatório Resumido da Execução Orçamentária e Relatório de Gestão Fiscal) estavam sendo divulgadas em versões técnicas e simplificadas; se as datas e as apresentações das audiências públicas eram devidamente divulgadas; se existia o incentivo à participação popular no processo de elaboração e acompanhamento dos instrumentos de transparência fiscal eletrônica e se as versões simplificadas destes instrumentos apresentavam uma preocupação em formular uma linguagem mais voltada para alcançar o cidadão, permitindo sua melhor compreensibilidade dos resultados fiscais alcançados.

As melhores práticas de transparência orçamentária da *Organisation for Economic Co-operation and Development* (Organização para Cooperação e Desenvolvimento Econômico) (OECD) foram instituídas para servirem como fonte de referência para países membros e não membros da organização, com vistas a aumentar o grau de *disclosure* do orçamento em seus respectivos territórios. O documento defende a divulgação irrestrita, sistemática e tempestiva de todas as informações fiscais pertinentes, além de apresentar uma série de melhores práticas referentes aos principais relatórios orçamentários, divulgação de dados específicos, qualidade e integridade, sendo organizado em 3 partes, onde a primeira apresenta os principais relatórios orçamentários que os governos devem produzir e seu conteúdo geral; já a segunda parte específica as informações a serem divulgadas nos relatórios, incluindo informações de desempenho financeiras e não financeiras; fechando com a terceira parte, a qual destaca os requisitos necessários para garantir a qualidade e a integridade dos relatórios (OECD, 2003).

Cruz (2010) investigou as características que poderiam estar associadas à divulgação das informações acerca da gestão pública disponibilizadas nos portais eletrônicos dos grandes municípios brasileiros. Para atingir o objetivo proposto, a autora elaborou um Índice de Transparência da Gestão Pública Municipal (ITGP-M), que inclui informações gerais sobre o município, gestor municipal e vereadores; informações sobre legislação municipal e instrumentos de planejamento municipal; informações financeiras, relatórios contábeis e fiscais; formas de interação com os cidadãos e com a sociedade; análise do portal do município e informações quantitativas e qualitativas sobre a gestão.

Outro indicador analisado no estudo de Cruz (2010) foi o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH), criado para contrapor o PIB, o qual considera apenas aspectos de cunho

econômico. O IDH foi idealizado por Marzub ul Haq com o auxílio do economista Amartya Sen e mede o progresso de uma nação a partir de três dimensões: renda, saúde e educação (UNDP, 2014). Nessa conjuntura surge o Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM), que também compreende indicadores de três dimensões, sendo estas a longevidade, a educação e a renda, variando de 0 a 1, sendo que quanto mais próximo de 1, maior o desenvolvimento humano.

Além dos citados, tem-se o Índice Firjan de Desenvolvimento Municipal (IFDM), da Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro (FIRJAN), que tem ao longo dos últimos anos, acompanhado e divulgado estudos relacionados ao desenvolvimento municipal no Brasil, abrangendo as áreas de educação, saúde e emprego & renda. Este índice, tem sido utilizado por diversos estudos acadêmicos como proxy para medir o grau de desenvolvimento de municípios brasileiros.

Em relação ao PIB, Matias-Pereira (2010) destaca que corresponde ao valor de mercado do fluxo de bens e serviços finais disponibilizados por uma economia em um determinado período de tempo, normalmente um ano, possibilitando o acompanhamento de suas modificações estruturais e de seu curso conjuntural. Quem calcula o PIB no Brasil é o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), fazendo uso de metodologia recomendada pela Organização das Nações Unidas (ONU), a partir de minucioso levantamento e sistematização de informações primárias e secundárias. Nesse sentido, o PIB per capita compara o crescimento da riqueza produzida em um determinado território, e verifica se esta riqueza acompanhou o crescimento populacional nesse local, para que se possa tomar medidas socioeconômicas e diminuir a desigualdade social.

Demais estudos, como o Índice de *Transparencia de los Ayuntamientos* (ITA), que consiste em uma ferramenta para medir o nível de transparência dos municípios espanhóis perante os cidadãos e a sociedade. O índice supracitado avalia cinco áreas de transparência: (1) informações sobre a corporação municipal; (2) relações com os cidadãos e a sociedade, (3) transparência econômico-financeira; (4) transparência na contratação de serviços; e (5) transparência nas questões de planejamento e obras públicas. Além de avaliar o nível de transparência dos municípios analisados, o ITA visa, também, fomentar a cultura informativa dos próprios municípios, uma vez que é oferecida a oportunidade, durante um determinado período, de estes incorporarem em seus respectivos sites as informações solicitadas pela TI Espanha, o que contribui para alcançar um maior nível de informação útil aos cidadãos e à sociedade, além de melhorar suas pontuações no ITA (ITA, 2017).

O Índice de Transparência Municipal (ITM), elaborado pela organização Transparência por Colômbia, avalia o nível de transparência dos municípios em relação ao risco de corrupção enfrentado no desenvolvimento de seus processos de gestão. O ITM utiliza três fatores de medição: visibilidade, institucionalidade, controle e sanção. A visibilidade refere-se à capacidade do governo municipal em tornar visível, de maneira suficiente, oportuna, clara e adequada, suas políticas, procedimentos e decisões; a institucionalidade consiste na capacidade do governo de exigir que os servidores públicos e a administração, em conjunto, cumpram as normas estabelecidas no processo de gestão. O fator de controle e sanção, por fim, relaciona-se à capacidade do governo de realizar ações de controle e sanção derivadas dos instrumentos internos das entidades, dos órgãos de controle e da intervenção do cidadão (ITM, 2016).

Face às considerações apresentadas combinado com as exigências tanto da LRF como da LAI, e considerando que municípios com melhores níveis de indicadores sociais apresentam um melhor grau de divulgação (*disclosure*) das informações, por parte dos seus gestores públicos, busca-se avaliar a seguinte hipótese:

Hipótese 2 (H2) – Os níveis de *disclosure* dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará são influenciados positivamente por seus indicadores sociais.

Corroborando com os estudos apresentados (OECD, 2003; CRUZ, 2010; SOUSA *et al.*, 2012; MATIAS-PEREIRA, 2010; UNDP, 2014; ITM, 2016; ITA, 2017) , entre outros, que tratam tanto de indicadores sociais como econômicos, e com base na abordagem de que entes municipais com melhores níveis de indicadores econômicos, como por exemplo PIB combinado com maiores arrecadações oriundas das receitas municipais, apresentam um melhor grau de divulgação (*disclosure*) haja vista a pressão popular por informações sobre a gestão pública, busca-se avaliar a seguinte hipótese:

Hipótese 3 (H3) – Os níveis de *disclosure* dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará são influenciados positivamente por seus indicadores econômicos.

3. PROPOSTA METODOLÓGICA

A metodologia desta pesquisa se desdobra em enquadramento metodológico, unidade de análise e procedimentos para a coleta e tratamento dos dados, buscando-se alcançar os objetivos gerais e específicos estabelecidos.

3.1 Tipologia

Para o enquadramento metodológico do presente estudo, utilizou-se a proposta desenvolvida por Mattar (2014), de forma que, quanto à natureza da variável, a pesquisa se enquadra em quantitativa, vez que busca identificar, com base na observação da lei pelos pesquisadores, as informações dos sítios eletrônicos dos municípios do Estado do Ceará, no presente caso 98 (noventa e oito) municípios, com o objetivo de investigar aquelas relacionadas à transparência exigidas pela legislação.

Nesse tipo de pesquisa, conforme Raupp e Beuren (2003, p. 92), se concebem “análises mais profundas em relação ao fenômeno que está sendo estudado”. Para tanto foi tomado por base modelo desenvolvido por Nunes (2013).

Em relação aos objetivos, a pesquisa é classificada como descritiva, pois se propôs a descrever características de determinada população, neste caso o universo dos municípios cearenses (COLLIS; HUSSSEY, 2005).

No que diz respeito ao grau de cristalização do problema, a pesquisa in tela se classifica como exploratória de modo a se ampliar o conhecimento sobre as informações e serviços que favorecem a transparência na gestão dos recursos públicos municipais, buscando que este conhecimento gerado contribua para a solução de um problema específico, no caso, a adequação à Lei de Acesso à Informação.

Acerca da coleta de dados, foram utilizados dados primários, uma vez que as informações foram coletadas nos sítios eletrônicos dos municípios do Estado do Ceará, por meio da aplicação de um modelo de análise da transparência digital.

3.2 Delimitação do estudo

No presente trabalho optou-se por analisar os sítios eletrônicos de 98 municípios cearenses (Apêndice A), divididos em 14 regiões de planejamento, conforme texto da Lei Complementar nº 154/2015 (CEARÁ, 2015), de forma que foram selecionados os cinco maiores municípios de cada região de planejamento, em termos de população por meio do

último censo do IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatísticas). A amostra final obtida foi, portanto, de 98 municípios, em uma população de 184 municípios.

O plano amostral dos municípios tem sua distribuição evidenciada na Tabela 1.

Tabela 1 - Plano amostral dos municípios

| Classificação | Nº de municípios | Percentual (%) | População (2017) | Percentual Pop. (%) |
|--|------------------|----------------|------------------|---------------------|
| Total de municípios cearenses | 184 | 100% | 8.963.663 | 100% |
| Total de municípios que não participaram da amostra | 86 | 46,7% | 1.975.510 | 22,0% |
| Total de municípios que participaram da amostra | 98 | 53,3% | 6.988.153 | 78,0% |

Fonte: Elaborado pelo autor.

As regiões de planejamento são quatorze territórios, distinguindo áreas que antes eram agregadas no modelo das macrorregiões, formato utilizado anteriormente pelo Estado para regionalização dos municípios cearenses.

As quatorze regiões de planejamento são:

Cariri, formada por 29 municípios (Abaiara, Altaneira, Antonina do Norte, Araripe, Assaré, Aurora, Barbalha, Barro, Brejo Santo, Campos Sales, Caririáçu, Crato, Farias Brito, Granjeiro, Jardim, Jati, Juazeiro do Norte, Lavras da Mangabeira, Mauriti, Milagres, Missão Velha, Nova Olinda, Penaforte, Porteiras, Potengi, Salitre, Santana do Cariri, Tarrafas e Várzea Alegre);

Centro Sul, formada por 13 municípios (Acopiara, Baixio, Cariús, Catarina, Cedro, Icó, Iguatu, Ipaumirim, Jucás, Orós, Quixelô, Saboeiro e Umari);

Grande Fortaleza, composta de 19 municípios (Aquiraz, Caucaia, Cascavel, Chorozinho, Eusébio, Fortaleza, Guaiúba, Horizonte, Itaitinga, Maracanaú, Maranguape, Pacajus, Pacatuba, Paracuru, Paraipaba, Pindoretama, São Luís do Curu, São Gonçalo do Amarante e Trairi);

Litoral Leste, formada por 6 municípios (Aracati, Beberibe, Fortim, Icapuí, Itaiçaba e Jaguaruana);

Litoral Norte, formada por 13 municípios (Acarauá, Barroquinha, Bela Cruz, Camocim, Chaval, Cruz, Granja, Itarema, Jijoca de Jericoacoara, Marco, Martinópolis, Morrinhos e Uruoca);

Litoral Oeste/Vale do Curu, formada por 12 municípios (Amontada, Apuiarés, General Sampaio, Irauçuba, Itapajé, Itapipoca, Miraíma, Pentecoste, Tejuçuoca, Tururu, Umirim e Uruburetama);

Maçiço do Baturité, composta por 13 municípios (Acarape, Aracoiaba, Aratuba, Barreira, Baturité, Capistrano, Guaramiranga, Itapiúna, Mulungu, Ocara, Pacoti, Palmácia e Redenção);

Serra da Ibiapada, formada por 9 municípios (Carnaubal, Croatá, Guaraciaba do Norte, Ibiapina, Ipu, São Benedito, Tianguá, Ubajara e Viçosa do Ceará);

Sertão Central, formada por 13 municípios (Banabuiú, Choró, Deputado Irapuan Pinheiro, Ibaretama, Ibicuitinga, Milhã, Mombaça, Pedra Branca, Piquet Carneiro, Quixadá, Quixeramobim, Senador Pompeu e Solonópolis);

Sertão de Canindé, formada por 6 municípios (Boa Viagem, Canindé, Caridade, Itatira, Madalena e Paramoti);

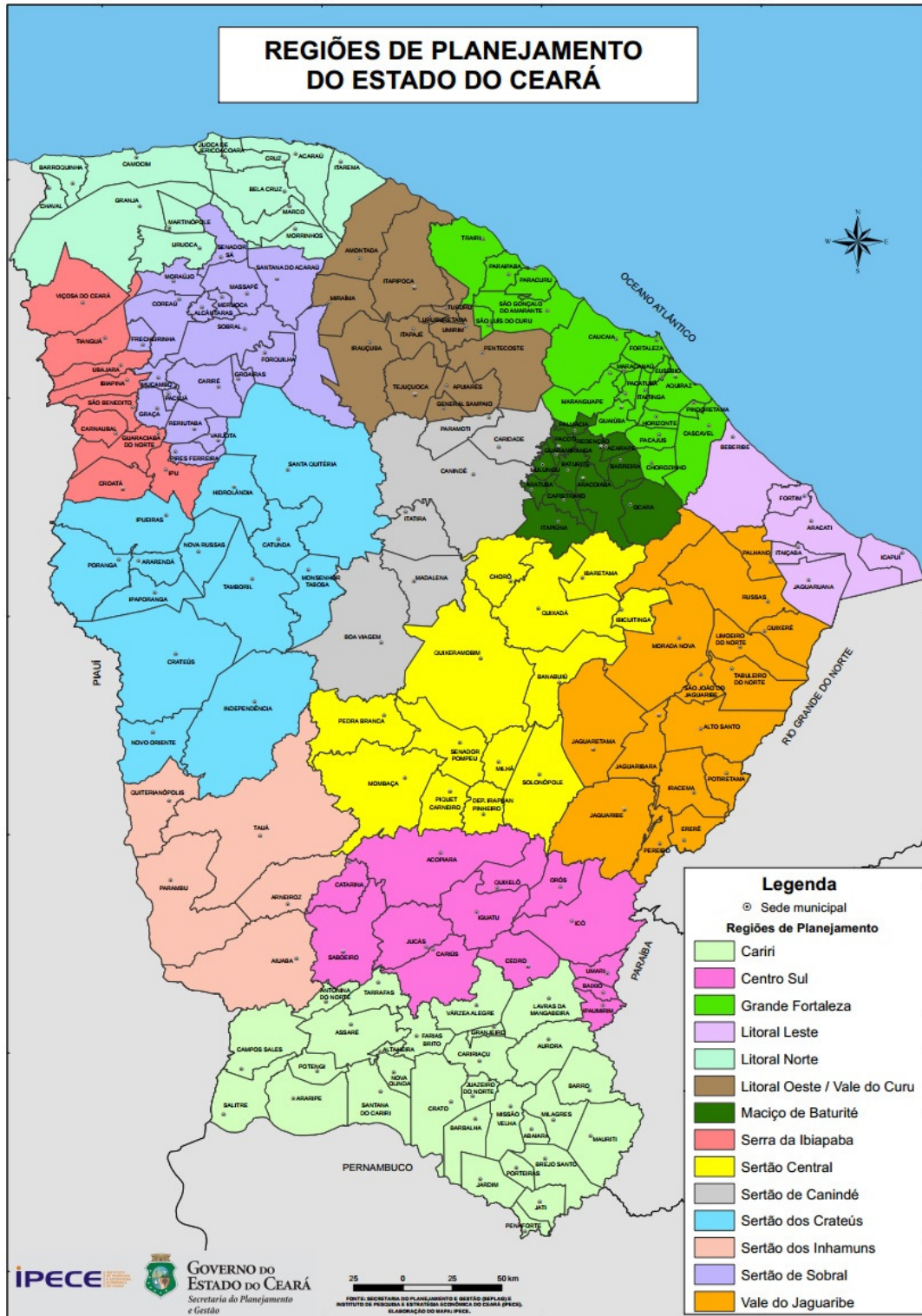
Sertão de Sobral, composta por 18 municípios (Alcântaras, Cariré, Coreauá, Forquilha, Frecheirinha, Graça, Groaíras, Massapê, Meruoca, Moraújo, Mucambo, Pacujá, Pires Ferreira, Reriutaba, Santana do Acaraú, Senador Sá, Sobral e Varjota);

Sertão dos Crateús, formada por 13 municípios componentes (Ararendá, Catunda, Crateús, Hidrolândia, Independência, Ipaporanga, Ipueiras, Monsenhor Tabosa, Nova Russas, Novo Oriente, Poranga, Santa Quitéria e Tamboril);

Sertão dos Inhamuns, formada por 5 municípios componentes (Aiuaba, Arneiroz, Parambu, Quiterianópolis e Tauá); e

Vale do Jaguaribe, composta por 15 municípios (Alto Santo, Ererê, Iracema, Jaguaretama, Jaguaribara, Jaguaribe, Limoeiro do Norte, Morada Nova, Palhano, Pereiro, Potiretama, Quixeré, Russas, São João do Jaguaribe e Tabuleiro do Norte), conforme mapa das regiões de planejamento da Figura 2.

Figura 2 - Mapa das Regiões de Planejamento do Ceará



Fonte: Ceará (2015).

Vale citar que o planejamento regionalizado e descentralizado cria condições para a construção de matrizes econômicas interdependentes, corredores dinâmicos de atividades e

fortalecimento das vocações regionais, aumento da eficiência sistêmica e, portanto, contribui para o rompimento do ciclo gerador de pobreza e desigualdade (CEARÁ, 2015).

No que diz respeito à extensão temporal da pesquisa quanto aos indicadores populacionais, sociais e econômicos, estes tiveram como base o ano de 2017, com exceção da população, dado este coletado para os anos de 2010 e 2017.

3.3 Procedimentos para a coleta e tratamento dos dados

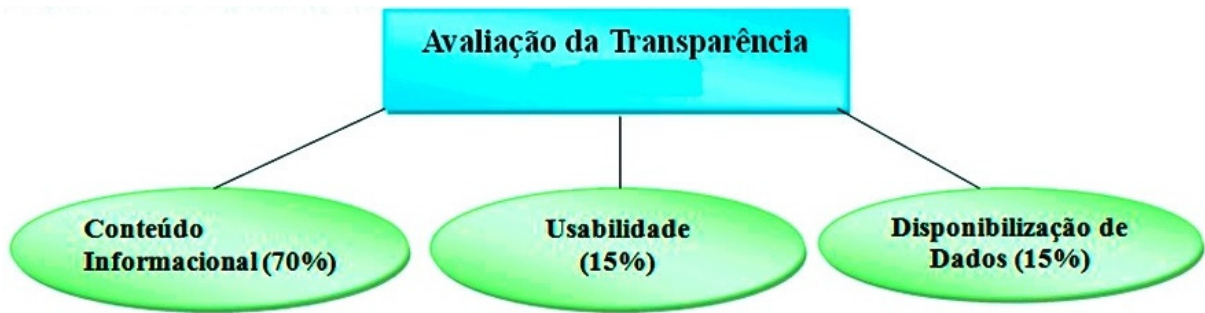
O procedimento de coleta das informações deu-se por meio de um roteiro de navegação orientada, com o objetivo de verificar o cumprimento dos requisitos legais. Foram acessados os sítios eletrônicos dos municípios cearenses, nos meses de janeiro a setembro de 2018, com vistas a realizar a análise dos 98 municípios selecionados.

Para fins de alcance do primeiro objetivo específico, que se dispõe a identificar os elementos disponíveis nos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará quanto ao Conteúdo Informacional, quanto à Usabilidade e quanto à Disponibilização de Dados, foi adotado o modelo desenvolvido por Nunes (2013), o qual foi construído, por meio da metodologia MCDA-C, embasado no estudo de Platt Neto (2005). A MCDA-C procura construir um modelo com base em juízo de valor, para apresentar recomendações, em vez de encontrar uma solução ótima (ROY, 1993).

Justifica-se a adoção do modelo exposto, tendo em vista a necessidade de considerar não somente os critérios previstos em lei, mas também a percepção do avaliador em relação ao nível de transparência apresentado nos portais dos municípios analisados.

O modelo foi inicialmente utilizado para avaliar a transparência dos portais municipais do Estado do Rio Grande do Sul, em conjunto com as exigências legais (Lei Complementar nº. 101 de 2000 - LRF, Lei Complementar nº. 131/2009, Decreto 7.185/2010 (BRASIL, 2010) e a LAI - Lei nº. 12.527/2011), sendo definidos quais elementos devem estar disponíveis nos sítios avaliados, dentro das áreas de preocupação: Conteúdo Informacional, Usabilidade e Disponibilização de Dados, e suas respectivas taxas de substituição, conforme Figura 3.

Figura 3 - Taxas de substituição



Fonte: Adaptado de Nunes (2013).

As taxas de substituição foram definidas por Nunes (2013) de modo a gerar entendimento a respeito do contexto decisório. No presente caso, como as áreas de preocupação foram 1 – Conteúdo Informacional, 2 – Usabilidade e 3 – Disponibilização de Dados, o decisor julgou que o primeiro salto (swing) deveria ocorrer em 1 – Conteúdo Informacional, sendo-lhe atribuídos 100 pontos, depois 21 pontos para 2 – Usabilidade e 3 – Disponibilização de Dados. Posteriormente, como forma de harmonizar os valores em torno de 1, realiza-se uma divisão dos pontos relativos a cada critério pelo total de pontos (1 – 100/142 = 0,70 ou 70%), (2 – 21/142 = 0,15 ou 15%) e (3 – 21/142 = 0,15 ou 15%), conforme apresentado na Figura 3.

De forma que cabe operacionalizar a avaliação global de transparência dos portais dos municípios cearenses, por meio do cálculo da seguinte equação matemática de agregação aditiva:

$$V(a) = \sum_{i=1}^{i=n} w_i x v_i$$

Onde:

= Valor do desempenho global do município (a);

w_i = Taxa de substituição no critério de avaliação;

v_i = Valor do desempenho local no critério de avaliação;

n = Número de critérios de avaliação do modelo.

Na consolidação dos dados deste instrumento por Nunes (2013), com adaptações, foi aplicada uma escala qualitativa do tipo nominal tendo como bases os níveis de impacto “neutro” (2) e “bom” (4), utilizando-se uma escala de 1 a 5. Segundo Hair Jr *et al.* (2005), a escala nominal usa números para identificar e classificar objetos, indivíduos e eventos.

Nunes (2013) utilizou para o estudo uma escala cardinal de -50 a 150, com “0” sendo 2 (equivalente ao nível “neutro” – demonstra que apenas o mínimo exigido pela legislação foi atendido) e o “100” sendo 4 (equivalente ao nível “bom” – evidencia-se um nível de excelência em transparência).

Após definição dos requisitos, foram estabelecidos os níveis (não atende - 1, neutro - 2, regular - 3, bom - 4 e excelência - 5) de referências, que compõem os requisitos pelo seu grau de importância. Após a aplicação desses níveis, foram realizadas as avaliações dos Portais da Transparência dos Municípios Cearenses.

Demonstram-se, a seguir, dois exemplos de descritores construídos, dos 36 utilizados (Apêndice B) para análise de transparência dos portais. No descritor 1.1 – Peças orçamentárias observado no Quadro 2, verifica-se a divulgação das leis envolvidas no ciclo orçamentário e as audiências públicas para elaborá-las.

Quadro 2 - Descritor para avaliação da divulgação das peças orçamentárias

| Descritor 1.1 – Peças orçamentárias | | | |
|--|-----------------------------|---|------------------------|
| Níveis de Impacto para cada descritor | Níveis de Referência | Escala Ordinal | Escala Cardinal |
| 5 | EXCELÊNCIA | Divulgar o Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual e seus anexos, legislação municipal, atas das audiências públicas para elaboração do orçamento e a respectiva lista de presença. | 150 |
| 4 | BOM | Divulgar o Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual e seus anexos, legislação municipal, atas das audiências públicas para elaboração do orçamento. | 100 |
| 3 | REGULAR | Divulgar o Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual, seus anexos e a legislação municipal. | 50 |
| 2 | NEUTRO | Divulgar o Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual. | 0 |
| 1 | NÃO ATENDE | Ausência ou impossibilidade de localizar o Plano Plurianual e/ou Lei de Diretrizes Orçamentárias e/ou Lei Orçamentária Anual. | -50 |
| Escala: Verificar a divulgação das peças orçamentárias, conforme exigido pelo art. 48 da Lei de Responsabilidade Fiscal. | | | |

Fonte: Adaptado de Nunes (2013).

No Quadro 3, temos o descritor 1.10.3 – Descrição dos servidores, onde se observa a divulgação das informações sobre os servidores.

Quadro 3 - Descritor para avaliação da divulgação das informações sobre os servidores

| Descritor 1.10.3 – Descrição dos Servidores | | | |
|--|----------------------|---|-----------------|
| Níveis de Impacto para cada descritor | Níveis de Referência | Escala Ordinal | Escala Cardinal |
| 5 | EXCELÊNCIA | Disponibilizar informações sobre os servidores, como órgão de lotação, órgão de exercício, data da nomeação, situação (ativo ou inativo), vínculo (efetivo, comissionado, temporário), cargo ocupante, carga horária, situação atual: em exercício, férias ou licença (prêmio ou médica). | 150 |
| 4 | BOM | Disponibilizar informações sobre os servidores, como órgão de lotação, órgão de exercício, data da nomeação, situação (ativo ou inativo), vínculo (efetivo, comissionado, temporário), cargo ocupante, carga horária. | 100 |
| 3 | REGULAR | Disponibilizar informações sobre os servidores, como órgão de lotação, órgão de exercício, data da nomeação, situação (ativo ou inativo), vínculo (efetivo, comissionado, temporário), cargo Ocupante. | 50 |
| 2 | NEUTRO | Disponibilizar informações sobre os servidores. | 0 |
| 1 | NÃO ATENDE | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações sobre os servidores. | -50 |
| Escala: Verificar informações sobre os servidores. | | | |

Fonte: Adaptado de Nunes (2013).

Para fins de alcance do segundo objetivo específico, que é avaliar quais os fatores que contribuem para os níveis de *disclosure* dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará com instrumentos de apoio ao exercício do controle social, o presente estudo buscou fazer um levantamento de características próprias dos municípios cearenses (População, Região de Planejamento, Densidade Demográfica, IDHM, Índice de Pobreza, PIB per capita, Receitas Municipais, IFDM (FIRJAN)) de forma a fazer uma métrica entre o nível de informações disponibilizadas pelos Portais avaliados e os dados coletados, referentes ao ano de 2017, a fim de observar se existe correlação entre as variáveis analisadas.

3.4 Coleta de dados

Nesta pesquisa utilizaram-se dados primários. Desta forma foram coletados os dados diretamente dos sítios eletrônicos dos municípios selecionados. Para levantamentos dos dados quanto ao Conteúdo Informacional (ContInf), Usabilidade (Usab) e Disponibilização de Dados (DispDad) que compõem a amostra da pesquisa foi utilizado o mesmo procedimento de Cruz *et al.* (2012).

Levantaram-se dos municípios os endereços das respectivas *homepages*. Para identificação das *homepages* dos municípios, foi utilizada a plataforma de busca on-line do Google (www.google.com.br), adotando-se como expressão padrão “Prefeitura Municipal de [nome do município]”.

Segundo Paiva e Zuccolotto (2009), esta seria a forma mais simples para um cidadão leigo em “tecnologia de informação” localizar a *homepage* de seu município. As *homepages* dos municípios são sítios institucionais, desta forma foram considerados válidos os sítios que possuíam a extensão.gov.br, definida pela seguinte configuração: “nome do município.sigla do estado.gov.br”.

Constata-se que todos os municípios analisados possuíam sítios institucionais, exceto um município pertencente a região de planejamento da Serra da Ibiapaba, o qual o sítio não estava em operação. Após a validação dos sítios institucionais, passou-se a aplicar diretamente o formulário proposto para cada um dos 98 municípios (Apêndice C), conforme apresentado na Tabela 2, a qual apresenta a avaliação de um dos municípios pesquisados, com índice de avaliação de 24.

Tabela 2 - Avaliação de Transparência de um dos portais municipais cearenses

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 24 |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 15 |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 0 |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 2 | 0 |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 112,5 |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 4 | 100 |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 3 | 50 |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) |
|--------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 50 |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 4 | 100 |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -16 |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 67 |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 50,5 |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 3 | 50 |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 75 |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 3 | 50 |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 75 |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 5 | 150 |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 |

Fonte: Dados da pesquisa (2018).

3.5 Tratamento dos dados

Para a operacionalização da pesquisa, os dados foram tratados utilizando-se das seguintes técnicas: (i) estatística descritiva e proporções; (ii) análise através de testes de correlação e (iii) regressão linear associado a modelos. Para os referidos procedimentos utilizou-se o *Software for Statistics and Data Science - Stata*® versão 14 e planilhas eletrônicas.

Estatística Descritiva: a técnica de estatística descritiva viabiliza uma melhor compreensão do comportamento dos dados, sendo útil como ferramenta preliminar para sua descrição (COOPER; SCHINDLER, 2003). Neste entendimento, Martins e Theóphilo (2007) afirmam que a estatística descritiva consiste no processo de organizar, sumarizar e descrever os

dados, por meio de gráficos, tabelas e cálculo de medidas, com o objetivo de melhor compreender o comportamento de uma variável dentro de um conjunto de dados analisados.

Análise através de Testes de Correlação: em estatística descritiva, o coeficiente de correlação, também chamado de "coeficiente de correlação produto-momento" ou simplesmente de " ρ de Pearson" mede o grau da correlação (e a direção dessa correlação - se positiva ou negativa) entre duas variáveis de escala métrica, sendo normalmente representado por ρ assume apenas valores entre -1 e 1, onde $\rho = 1$, indica uma correlação perfeita positiva entre as duas variáveis, já $\rho = -1$, indica uma correlação negativa perfeita entre as duas variáveis e $\rho = 0$, indica que as duas variáveis não dependem linearmente uma da outra.

Análise de Regressão: análise de regressão múltipla é uma técnica estatística usada para analisar a relação entre uma única variável dependente e várias variáveis independentes (OLIVEIRA, 2017).

Neste estudo, buscou-se conhecer em que medida os Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará cumprem com os requisitos mínimos, aqueles exigidos pela LAI, de divulgação das informações de interesse coletivo relacionados aos indicadores populacionais, sociais e econômicos. Observado ainda o comportamento dos resultados diante da inclusão das variáveis binárias relacionadas as mesorregiões do Estado do Ceará.

4. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Esta seção refere-se à última etapa do método de análise de conteúdo desenvolvido nesta pesquisa: o tratamento dos resultados, inferência e interpretação, assim como dos resultados dos modelos aplicados. Dessa forma, nas subseções que se seguirão, as informações extraídas dos dados coletados foram submetidas a uma análise reflexiva e crítica com base no que foi trabalhado nas fases anteriores, isto é, objetivos, referencial teórico e hipóteses. Cada subseção destina-se à interpretação dos dados relativos a cada um dos dois objetivos específicos aqui propostos e a última que busca verificar as hipóteses apresentadas.

4.1 Análise dos portais

A primeira análise processada diz respeito às frequências simples e percentuais para o total de municípios pesquisados, no presente caso 98 entes, relacionados com a Região de Planejamento, bem como com a Mesorregião econômica, apresentadas nas Tabelas 3 e 4, respectivamente.

Os dados da Tabela 3 mostram que a Região de Planejamento (RegPlan) 12 (Sertão de Crateús) concentra o maior percentual de municípios da amostra (10,20%), seguida da RegPlan 3 (Grande Fortaleza) com 8,20%. Destaque-se, que algumas RegPlan não apresentam 7 municípios (5 maiores em termos populacionais e 2 menores em termos de população), como forma de equalizar a amostra foram coletadas informações das RegPlan vizinhas.

Tabela 3 - Frequência de observações (municípios) por Região de Planejamento

| Região de Planejamento (RegPlan) | Frequência | Percentual (%) |
|-------------------------------------|------------|-------------------|
| 1 | 7 | 7,14 |
| 2 | 7 | 7,14 |
| 3 | 8 | 8,16 |
| 4 | 6 | 6,12 |
| 5 | 7 | 7,14 |
| 6 | 7 | 7,14 |
| 7 | 7 | 7,14 |
| 8 | 7 | 7,14 |
| 9 | 7 | 7,14 |
| 10 | 6 | 6,12 |
| 11 | 7 | 7,14 |
| 12 | 10 | 10,20 |
| 13 | 5 | 5,10 |
| 14 | 7 | 7,14 |
| Total | 98 | 100,00 |

Fonte: Elaborada pelo autor (2018).

A Tabela 4 mostra as Mesorregiões (MesReg), outra classificação utilizada pelo Estado do Ceará para dividir os municípios cearenses. As MesReg são divididas em 7 (Noroeste Cearense / Norte Cearense / Região Metropolitana de Fortaleza / Sertões Cearenses / Jaguaribe / Centro-Sul Cearense / Sul Cearense), nesta divisão o Noroeste Cearense concentra o maior percentual de municípios da amostra (27,55%).

Tabela 4 - Frequência de observações (municípios) por Mesorregião

| Mesorregião (MesReg) | Frequência | Percentual (%) |
|----------------------|------------|----------------|
| 1 | 27 | 27,55 |
| 2 | 20 | 20,41 |
| 3 | 5 | 5,10 |
| 4 | 20 | 20,41 |
| 5 | 13 | 13,27 |
| 6 | 7 | 7,14 |
| 7 | 6 | 6,12 |
| Total | 98 | 100,00 |

Fonte: Elaborada pelo autor (2018).

Em seguida, foi feita uma análise sobre o Índice de Acesso à Informação (IDLAI), sendo sua variação de -50 (Ruim) a 150 (Excelente), distribuídos em Conteúdo Informacional (ContInf), Usabilidade (Usabil) e Disponibilização de Dados (DispDad).

O Conteúdo Informacional apresenta como áreas de preocupação, ou seja, objeto de análise quando da mensuração do IDLAI: Peças Orçamentárias, que busca verificar a divulgação das peças orçamentárias, LDO, LOA, PPA; Classificação Orçamentária que busca verificar a divulgação das despesas por Unidade orçamentária, Função programática, Programa (Projetos, Ações e Atividades), Natureza da despesa e Fonte de recursos; Despesas que verifica a divulgação do Empenho, Liquidação e Pagamento; Beneficiários que busca verificar a divulgação da pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento; Bem ou Serviço Prestado o qual verifica informações sobre o bem ou serviço prestado, quando for o caso; Processos de Contratação que verifica informações sobre os Procedimentos Licitatórios, Editais e Resultados, Contratos e Convênios; Receitas que busca verificar a divulgação dos valores de todas as receitas (Previsão, Lançamento e Recebimento) pertencentes as unidades, compreendendo no mínimo a sua natureza; Perfil Organizacional subdividido em Competências e estrutura, que busca verificar a divulgação do registro das competências e estrutura organizacional, e Informações para contato, que busca verificar a divulgação dos endereços e

números de telefones das unidades, bem como seus horários de atendimento ao público; Acompanhamento de Obras que verifica informações para o acompanhamento de obras; e Força de Trabalho, que busca verificar as informações dos servidores através da Remuneração, Quadro de Pessoal, Descrição dos Servidores, Situação dos Cargos, Concursos Públicos e Diárias.

Quanto à Usabilidade, as áreas de preocupação são: Acesso e Pesquisa, que busca verificar a permissão de acesso das informações (Acesso), bem como verificar a disponibilização de perguntas mais frequentes (Perguntas) e verificar a disponibilização de ferramenta de busca (Ferramenta de Busca); Tratamento da Informação através da Gravação de relatórios (Verificar a possibilidade de gravação de relatórios) e da Autenticidade das informações (Verifica a garantia da autenticidade das informações); e Retorno ao Usuário que verificar a disponibilização de dados para comunicar-se com o órgão (Comunicações) e a verificação da existência de alternativa para pedido de acesso a informação (Solicitações).

Já em relação à Disponibilização de Dados, as áreas de preocupação são: Atualização, que busca verificar a atualização das informações, e Série Histórica, que busca verificar a capturação temporal das informações.

Observou-se que a maioria dos municípios pesquisados está no estágio entre NEUTRO e BOM, e que nenhum município está no estágio de EXCELÊNCIA, que seria 150, em termos de transparência.

A Tabela 5 mostra a estatística descritiva do Índice de Acesso à Informação, do Conteúdo Informacional, da Usabilidade e da Disponibilização dos Dados.

Tabela 5 - Estatística descritiva para o Índice de Acesso à Informação, distribuídos em Conteúdo Informacional, Usabilidade e Disponibilização dos Dados

| Estatística | IDLAI | ContInf | Usabil | DispDad |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|
| N | 98 | 98 | 98 | 98 |
| Média | 27,500 | 27,551 | 6,480 | 48,214 |
| Mediana | 31,5 | 30,500 | 6,000 | 50,000 |
| Desvio Padrão | 20,188 | 21,343 | 14,436 | 48,859 |
| Coef. de Variação | 0,734 | 0,775 | 2,228 | 1,013 |
| Mínimo | -18,000 | -33,000 | -33,000 | -50,000 |
| Máximo | 66,000 | 69,000 | 67,000 | 100,000 |
| p10 | -4,000 | -8,000 | -8,000 | -25,000 |
| p90 | 53,000 | 50,000 | 20,000 | 100,000 |
| p5 | -12,000 | -13,000 | -14,000 | -25,000 |
| p95 | 57,000 | 58,000 | 36,000 | 100,000 |
| p1 | -18,000 | -33,000 | -33,000 | -50,000 |
| p99 | 66,000 | 69,000 | 67,000 | 100,000 |

Nota: Índice de Acesso à Informação = IDLAI. Conteúdo Informacional = ContInf. Usabilidade = Usabil. Disponibilização de Dados = DispDad. p10 = indica que 10% dos dados estão ordenados a sua esquerda. p90 = indica que 90% dos dados estão ordenados a sua esquerda. p5 = indica que 5% dos dados estão ordenados a sua esquerda. p95 = indica que 95% dos dados estão ordenados a sua esquerda. p1 = indica que 1% dos dados estão ordenados a sua esquerda. p99 = indica que 99% dos dados estão ordenados a sua esquerda.

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

Em relação ao IDLAI, a média é baixa (27,500). Tem-se variabilidade, como se vê pelo coeficiente de variação de 0,734. Observa-se também que o valor mínimo de IDLAI é de -18,000, demonstrando que existem municípios que não atendem ao exigido na legislação.

Quanto ao ContInf, a média é 27,551, praticamente igual a média do IDLAI, o valor mínimo é de -33,000 e tem-se um coeficiente de variação de 0,775. Verifica-se uma média ainda mais baixa para o Usabil de 6,000 e no nível regular, a média do DispDad que é de 50,000.

Merece destaque o fato de que para os quatro pontos objeto de análise na Tabela 5, 5% dos municípios apresentaram índices inferiores, -12,000, -13,000, -14,000 e -25,000, respectivamente, para IDLAI, ContInf, Usabil, DispDad.

Prosseguindo com a análise dos portais municipais pesquisados as Tabelas 6 e 7 apresentam os 36 descritores pesquisados, os quais são distribuídos dentro das macro áreas: Conteúdo Informacional, Usabilidade e Disponibilização dos Dados, de forma que ao se associar as frequências com os níveis observados, pode-se mecanizar as referidas proporções.

Tabela 6 - Frequências dos descritores por níveis, distribuídos em Conteúdo Informacional

| Descritor | | Nível | | | | | Total |
|-------------------|---|----------------|------------|-------------|---------|----------------|-------|
| | | 1 (Não Atende) | 2 (Neutro) | 3 (Regular) | 4 (Bom) | 5 (Excelência) | |
| Peças | N | 7 | 2 | 81 | 4 | 4 | 98 |
| Orçamentárias | % | 7,14 | 2,04 | 82,66 | 4,08 | 4,08 | 100 |
| Unidade | N | 23 | 9 | 66 | - | - | 98 |
| orçamentária | % | 23,47 | 9,18 | 67,35 | - | - | 100 |
| Função | N | 25 | 10 | 63 | - | - | 98 |
| programática, | % | 25,51 | 10,20 | 64,29 | - | - | 100 |
| Programa (Proj., | N | 29 | 9 | 54 | 3 | 3 | 98 |
| Ações e | % | 29,59 | 9,18 | 55,11 | 3,06 | 3,06 | 100 |
| Atividades) | | | | | | | |
| Natureza da | N | 34 | 8 | 50 | 4 | 2 | 98 |
| despesa | % | 34,69 | 8,17 | 51,02 | 4,08 | 2,04 | 100 |
| Fonte de recursos | N | 77 | 9 | 12 | - | - | 98 |
| | % | 78,57 | 9,18 | 12,25 | - | - | 100 |
| Empenho | N | 3 | 25 | 62 | 8 | - | 98 |
| | % | 3,06 | 25,51 | 63,27 | 8,16 | - | 100 |
| Liquidação | N | 3 | 17 | 64 | 2 | 12 | 98 |
| | % | 3,06 | 17,35 | 65,31 | 2,04 | 12,24 | 100 |
| Pagamentos | N | 3 | 16 | 69 | 2 | 8 | 98 |
| | % | 3,06 | 16,33 | 70,41 | 2,04 | 8,16 | 100 |
| Beneficiários | N | 3 | 25 | 33 | 30 | 7 | 98 |
| | % | 3,06 | 25,51 | 33,67 | 30,62 | 7,14 | 100 |
| Bem ou Serviço | N | 3 | 16 | 79 | - | - | 98 |
| Prestado | % | 3,06 | 16,33 | 80,61 | - | - | 100 |
| Procedimentos | N | 4 | 42 | 14 | 23 | 15 | 98 |
| licitatórios | % | 4,08 | 42,86 | 14,29 | 23,46 | 15,31 | 100 |
| Editais e | N | 43 | 15 | 10 | 8 | 22 | 98 |
| resultados | % | 43,88 | 15,31 | 10,2 | 8,16 | 22,45 | 100 |
| Contratos | N | 9 | 66 | 20 | 3 | - | 98 |
| | % | 9,18 | 67,35 | 20,41 | 3,06 | - | 100 |
| Convênios | N | 16 | 74 | 7 | 1 | - | 98 |
| | % | 16,33 | 75,51 | 7,14 | 1,02 | - | 100 |
| Previsão de | N | 5 | 10 | 74 | 6 | 3 | 98 |
| Receitas | % | 5,10 | 10,20 | 75,52 | 6,12 | 3,06 | 100 |
| Lançamento de | N | 8 | 10 | 75 | 4 | 1 | 98 |
| Receitas | % | 8,16 | 10,20 | 76,54 | 4,08 | 1,02 | 100 |
| Recebimento de | N | 4 | 10 | 80 | 2 | 2 | 98 |
| Receitas | % | 4,08 | 10,20 | 81,64 | 2,04 | 2,04 | 100 |
| Competências e | N | 51 | 14 | 2 | 6 | 25 | 98 |
| estrutura | % | 52,04 | 14,29 | 2,04 | 6,12 | 25,51 | 100 |
| Informações para | N | 26 | 19 | 15 | 30 | 8 | 98 |
| contato | % | 26,53 | 19,39 | 15,31 | 30,61 | 8,16 | 100 |
| Acompanhamento | N | 37 | 57 | 4 | - | - | 98 |
| de obras | % | 37,76 | 58,16 | 4,08 | - | - | 100 |

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------|-------|-------|------|-------|-----|
| Remuneração | N | 18 | 52 | 23 | 1 | 4 | 98 |
| | % | 18,37 | 53,06 | 23,47 | 1,02 | 4,08 | 100 |
| Quadro de Pessoal | N | 78 | 13 | 3 | - | 4 | 98 |
| | % | 79,59 | 13,27 | 3,06 | - | 4,08 | 100 |
| Descrição dos Servidores | N | 80 | 11 | 5 | 2 | - | 98 |
| | % | 81,63 | 11,22 | 5,11 | 2,04 | - | 100 |
| Situação dos cargos | N | 84 | 9 | 5 | - | - | 98 |
| | % | 85,71 | 9,18 | 5,11 | - | - | 100 |
| Concursos Públicos | N | 58 | 16 | 15 | 2 | 7 | 98 |
| | % | 59,18 | 16,33 | 15,31 | 2,04 | 7,14 | 100 |
| Diárias | N | 10 | 3 | 2 | 2 | 81 | 98 |
| | % | 10,20 | 3,07 | 2,04 | 2,04 | 82,65 | 100 |

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

Para os descritores constantes do Conteúdo Informacional, observou-se que 82,66% dos municípios pesquisados se enquadram no Nível 3, quanto a divulgação das Peças Orçamentárias (Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual), seus anexos e a legislação municipal, caracterizando uma divulgação maior que a prevista na LRF (Verificar a divulgação das peças orçamentárias, conforme exigido art.48, da LRF), a qual não obriga a divulgação dos anexos.

Quanto a disponibilização das despesas por meio da Unidade Orçamentária e com possibilidade de realizar consulta por período, 67,35% dos municípios pesquisados se enquadram no Nível 3, caracterizando uma divulgação maior que a prevista na LRF. Merece destaque o fato de nenhum dos municípios pesquisados apresentarem níveis ótimo (4) ou excelente (5), além do fato que 23,47% (1) dos entes sequer cumprem o previsto na legislação.

Em relação à disponibilização das despesas por meio da Funcional Programática e com possibilidade de realizar consulta por período, 64,29% dos municípios pesquisados se enquadram no Nível 3, caracterizando uma divulgação maior que a prevista na LRF. Merece destaque o fato de nenhum dos municípios pesquisados apresentarem níveis bom (4) ou excelente (5), bem como a proporção de 25,51% de entes que sequer cumprem a obrigatoriedade da Lei.

Exatamente 55,11% e 51,02% dos municípios estudados se enquadram no Nível 3, ou seja, disponibilizam as informações para o acompanhamento de programas, ações, projetos, atividades, com possibilidade de realizar consulta por período e disponibilizam as despesas por meio da natureza da despesa e com possibilidade de realizar consulta por período, respectivamente. Registre-se que, 29,59% e 34,69% sequer cumprem a obrigatoriedade da Lei.

Quanto ao descritor fonte de recursos, 78,57% dos municípios pesquisados se enquadram no Nível 1, ou seja, ausência ou impossibilidade de localizar as despesas por fonte de recursos, fato que caracteriza descumprimento de art. 7º, inc. I, “c” do Decreto nº 7.185/2010. Merece destaque o fato de nenhum dos municípios pesquisados apresentar níveis bom (N4) ou excelente (N5).

No item 1.3 Despesas, os descritores Empenho, Liquidação e Pagamentos apresentaram percentuais de 63,27%, 65,31% e 70,41%, respectivamente, enquadrados no Nível 3, ou seja, caracterizando uma divulgação maior que a prevista na LRF. Ressalte-se a baixa quantidade de entes que não apresentaram os descritores (3,06%).

Quanto ao descritor Beneficiários o percentual de 30,64% apresentou o previsto na legislação, informando o nome da pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento, inclusive nos desembolsos de operações independentes da execução orçamentária e 25,51% dos municípios se enquadraram no Nível 4, ou seja, informaram além do previsto na Lei, a possibilidade de consulta por um único fornecedor ou diversos, possibilitando também a pesquisa pelo nome e/ou CNPJ, caracterizando uma divulgação maior que a prevista na LRF. Ressalte-se a baixa quantidade de entes que não apresentaram o descritor (3,06%).

Observa-se que 80,61% dos municípios pesquisados se enquadraram no Nível 3, para informação sobre o bem fornecido ou serviço prestado, disponibilizando consulta por período, caracterizando uma divulgação maior que a prevista na LRF. Merece destaque o fato de nenhum dos municípios pesquisados apresentarem níveis bom (N4) ou excelente (N5).

No descritor 1.6.1 - Procedimento Licitatório, destaca-se o baixo percentual de entes que não cumprem o exposto na legislação, 4,08% dos municípios pesquisados se enquadraram no Nível 1, ou seja, ausência ou impossibilidade de localizar o procedimento licitatório realizado, bem como à sua dispensa ou inexigibilidade, quando for o caso com o número do correspondente processo.

Em relação ao descritor 1.6.2 - Editais e Resultados, 43,88% dos municípios pesquisados se enquadram no Nível 1, perfazendo um total de 43 entes que informam ausência ou impossibilidade de localizar os editais e resultados das licitações, fato que caracteriza descumprimento do art. 8º, §1º, inc. IV da Lei nº 12.527/2011.

Quanto aos contratos, 67,35% dos municípios pesquisados se enquadraram no Nível 2, ou seja, cumprem o previsto em legislação, disponibilizando informações sobre os contratos celebrados. Merece destaque o fato de nenhum dos municípios pesquisados apresentar nível ótimo (N5) e apenas 3,06% figurarem no Nível 4. Da mesma forma 75,51% dos municípios estudados se enquadraram no Nível 2, ou seja, cumprem o previsto em legislação,

disponibilizando informações sobre os convênios celebrados. Merece destaque o fato de nenhum dos municípios pesquisados apresentarem nível de excelência.

No item 1.7 Receitas, os descritores previsão de receitas, lançamento de receitas e recebimento de receitas apresentaram percentuais de 75,52%, 76,54% e 81,64%, respectivamente, enquadrados no Nível 3, de forma a fornecer os valores referentes à previsão, lançamento e recebimento de receitas, com sua natureza correspondente, possibilidade de consultar por período, para recebimento de receitas.

Neste descritor (1.8 - Perfil organizacional 1.8.1 - Competências e estrutura), registrou-se que mais da metade 52,04% dos municípios pesquisados sequer cumprem o previsto na legislação, ou seja, enquadram-se no Nível 1 - ausência ou impossibilidade de localizar o registro das competências e estrutura organizacional das unidades pertencentes ao órgão, fato que caracteriza descumprimento do art. 8º, §1º, inc. I da Lei nº 12.527/2011.

O descritor informações para contato é um dos que se apresenta de forma mais homogênea dentre os pesquisados, com percentuais de 26,53% para Nível 1, ou seja, ausência ou impossibilidade de localizar a divulgação dos endereços e telefones das unidades, bem como seus horários de atendimento ao público e 19,39% para Nível 2, disponibilizando os endereços e telefones das unidades, bem como seus horários de atendimento ao público.

Em acompanhamento de obras, 37,76% dos municípios pesquisados se enquadram no Nível 1, ou seja, ausência ou impossibilidade de localizar as informações para o acompanhamento das referidas obras, fato que caracteriza descumprimento do art. 8º, §1º, inc. V da LAI e 58,16% dos municípios pesquisados se enquadraram no Nível 2, ou seja, cumprem o previsto em legislação, disponibilizam informações para o acompanhamento de obras. Merece destaque o fato de nenhum dos municípios pesquisados apresentar nível bom (N4) ou excelente (N5).

Os descritores constantes da Força de Trabalho (1.10) são os que se apresentam com as piores proporções, quanto ao enquadramento no Nível 1 (Não Atende), ou seja, ausência ou impossibilidade de localizar as informações referente aos servidores municipais. Basicamente, a única informação que se consegue acessar diz respeito a remuneração com 53,06% dos municípios prestando a informação (Nível 2), em todos os demais tópicos analisados (1.10.2 - Quadro de Pessoal / 1.10.3 - Descrição dos Servidores / 1.10.4 - Situação dos Cargos), mais de 70% dos municípios se encontram na categoria não atende (Nível 1), descumprindo a legislação. Registre-se o alto percentual de municípios que não prestam informações sobre os concursos públicos, 59,18% (58 municípios) no Nível 1.

Exceção se faz quanto ao descritor Diárias, que apresenta o maior percentual entre todos os pesquisados no nível de excelência (Nível 5), 82,65%, disponibilizando assim informações sobre a quantidade e valores das diárias pagas (por mês e por ano), nome do beneficiário, destino, data de saída e retorno e o motivo do deslocamento.

Tabela 7 - Frequências dos descritores por níveis, distribuídos em Usabilidade e Disponibilização dos Dados

| Descritor | | Nível | | | | | Total |
|-------------------------------|---|----------------|------------|-------------|---------|----------------|-------|
| | | 1 (Não Atende) | 2 (Neutro) | 3 (Regular) | 4 (Bom) | 5 (Excelência) | |
| Acesso | N | - | 21 | 39 | 25 | 13 | 98 |
| | % | - | 21,43 | 39,79 | 25,51 | 13,27 | 100 |
| Perguntas | N | 15 | 77 | 6 | - | - | 98 |
| | % | 15,31 | 78,57 | 6,12 | - | - | 100 |
| Ferramenta de busca | N | 9 | 89 | - | - | - | 98 |
| | % | 9,18 | 90,82 | - | - | - | 100 |
| Gravação de relatórios | N | 1 | 37 | 50 | 10 | - | 98 |
| | % | 1,02 | 37,76 | 51,02 | 10,20 | - | 100 |
| Autenticidade das informações | N | 93 | 3 | 2 | - | - | 98 |
| | % | 94,90 | 3,06 | 2,04 | - | - | 100 |
| Comunicações | N | 2 | 95 | 1 | - | - | 98 |
| | % | 2,04 | 96,94 | 1,02 | - | - | 100 |
| Solicitações | N | 3 | 85 | 3 | - | 7 | 98 |
| | % | 3,06 | 86,73 | 3,07 | - | 7,14 | 100 |
| Atualização | N | 22 | 18 | 58 | - | - | 98 |
| | % | 22,45 | 18,37 | 59,18 | - | - | 100 |
| Série Histórica | N | 10 | 28 | 7 | 3 | 50 | 98 |
| | % | 10,20 | 28,57 | 7,14 | 3,07 | 51,02 | 100 |

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

Para os descritores constantes da Usabilidade e Disponibilização dos Dados apresentados na Tabela 7 observa-se o acesso às informações sem a necessidade de cadastramento, bem como senha para acesso, apresentando-se de forma homogênea, com percentuais variando nos quatros níveis (Neutro – 21,43%, regular – 39,79%, bom – 25,51% e excelente – 13,27%), sem nenhum município se enquadrando no Nível 1 (Não atende).

Quanto ao descritor perguntas, observou-se um percentual de 78,57% no Nível 2, disponibilizar as respostas referente às perguntas mais frequentes da sociedade, atendendo desta forma o esculpido no art. 8º, VI da Lei nº 12.527/2011.

O descritor referente à disponibilização de ferramenta de busca, previsto na legislação conforme o art.8º, § 3º, I da Lei nº 12.527/2011, apresentou percentual de 90,82% no Nível 2

(Neutro), ou seja, os municípios apresentam em seus sítios eletrônicos ferramenta de busca de conteúdo que permita acesso à informação.

Em relação a possibilidade de gravação dos relatórios gerados nas *homepages* municipais, 50,02% se enquadra no Nível 3, o qual informa ser possível a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, em planilhas e textos, e fornece alternativa para gravação de documentos longos como *pdf*.

Assim como os descritores constantes da Força de Trabalho (1.10), a autenticidade das informações apresentadas pelos municípios cearenses pesquisados apresenta 94,94%, praticamente toda a amostra, no Nível 1, não atende ao normativo legal ante a ausência ou impossibilidade de localizar a ferramenta de autenticidade das informações.

No item Retorno ao usuário (2.3), os descritores comunicação e solicitações apresentaram percentuais de 96,94% e 86,73%, respectivamente, enquadrados no Nível 2, de forma a indicar local e instruções que permitam ao interessado comunicar-se por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do sítio e viabilizar alternativa para encaminhamento de pedido de acesso a informação.

Quanto aos dois descritores da Disponibilidade dos Dados, observa-se que 59,18% dos municípios pesquisados se enquadraram no Nível 3, para a disponibilização das informações até o primeiro dia útil subsequente à data do registro contábil no respectivo sistema, apresentando a data da última atualização da página, caracterizando uma divulgação maior que a prevista na LAI. Merece destaque o fato de nenhum dos municípios pesquisados apresentaram níveis bons (N4) ou excelente (N5).

O descritor Série Histórica, que busca verificar a captura temporal das informações apresentados nos sítios eletrônicos dos municípios, apresentou 51,02% dos entes enquadrados no nível de excelência (Nível 5), disponibilizando as informações dos últimos cinco ou mais anos. Registre-se o percentual de 10,20% de municípios no Nível 1 (Não atende), logo se apresentam com ausência ou impossibilidade de localizar as informações referentes aos dois últimos anos.

Em resumo, fica a evidência do alto percentual de municípios cearenses que em algum momento descumprem o mínimo requerido, ou seja, o previsto em lei, dos 36 descritores pesquisados, em apenas um (Acesso – 2.1.1) não foi verificado a ocorrência no Nível 1 (Não atende), restando demonstrado o elevado número de entes que sequer cumprem a legislação.

4.2 Indicadores populacionais

Além da análise exposta no tópico 4.1, sobre as RegPlan e MesReg, a Tabela 8 mostra a estatística descritiva dos indicadores populacionais selecionados, neste estudo, relacionados diretamente com a População nos anos de 2010 e 2017 (Pop2010 e Pop2017), associando a Pop2017 com a Densidade Populacional (DensPop).

Tabela 8 - Estatística descritiva para indicadores populacionais

| Estatística | Pop2010 | Ln2010 | Pop2017 | Ln2017 | DensPop |
|-------------------|--------------|--------|--------------|--------|-----------|
| N | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 |
| Média | 67.294,36 | 10,276 | 71.307,68 | 10,317 | 172,664 |
| Mediana | 30.041,00 | 10,310 | 30.795,50 | 10,335 | 36,173 |
| Desvio Padrão | 248.441,80 | 1,019 | 264.659,40 | 1,031 | 862,373 |
| Coef. de Variação | 3,69 | 0,099 | 3,71 | 0,100 | 4,995 |
| Mínimo | 4.164,00 | 8,334 | 3.632,00 | 8,198 | 7,023 |
| Máximo | 2.452.185,00 | 14,712 | 2.609.716,00 | 14,775 | 8.286,654 |
| p10 | 7.316,00 | 8,898 | 7.668,00 | 8,945 | 17,555 |
| p90 | 80.604,00 | 11,297 | 85.991,00 | 11,362 | 119,699 |
| p5 | 6.126,00 | 8,720 | 6.337,00 | 8,754 | 13,550 |
| p95 | 188.233,00 | 12,145 | 203.682,00 | 12,224 | 291,544 |
| p1 | 4.164,00 | 8,334 | 3.632,00 | 8,198 | 7,023 |
| p99 | 2.452.185,00 | 14,712 | 2.609.716,00 | 14,775 | 8.286,654 |

Nota: Pop2010 = População no ano de 2010. Ln2010 = Logaritmo da População no ano de 2010. Pop2017 = População no ano de 2017. Ln2017 = Logaritmo da População no ano de 2017. DensPop = Densidade Populacional.

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

A população (Pop2017) dos municípios estudados, a qual representa 78% dos habitantes do Estado do Ceará, vide Tabela 1, apresenta média de 71.307,68, com valor mínimo de 3.632,00 e máximo de 2.609.716,00, e tem-se um desvio padrão de 264.659,40, merece registro o dado p95, que indica 95% dos municípios com população de até 203.682,00 habitantes.

Quanto a Densidade a média é de 172,664 habitantes por quilometro quadrado (km²), restando demonstrado o elevado desvio padrão de 862,373 hab.km² com o máximo em 8.286,65.

4.3 Indicadores sociais

A Tabela 9 mostra a estatística descritiva dos indicadores sociais selecionados, neste caso, Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM), Índice de GINI (GINI), Índice

de Pobreza (IndPob), Índice de Desenvolvimento da Educação Básica, nos anos iniciais e finais (IDEBIn e IDEBFin, respectivamente), Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal (IFDM), Índice de Emprego e Renda FIRJAN (IFEmp), Índice de educação FIRJAN (IFedu), Índice de saúde FIRJAN (IFSau).

Tabela 9 - Estatística descritiva para indicadores sociais

| Estatística | IDHM | GINI | IndPob | IDEBIn | IDEBFin | IFDM | IFEmp | IFedu | IFSau |
|-------------------|-------|-------|--------|--------|---------|-------|-------|-------|-------|
| N | 98 | 98 | 98 | 97 | 97 | 98 | 98 | 98 | 98 |
| Média | 0,619 | 0,420 | 59,481 | 5,840 | 4,576 | 0,664 | 0,426 | 0,773 | 0,808 |
| Mediana | 0,612 | 0,420 | 59,460 | 5,700 | 4,600 | 0,672 | 0,426 | 0,774 | 0,819 |
| Desvio Padrão | 0,035 | 0,025 | 7,765 | 0,838 | 0,470 | 0,082 | 0,108 | 0,048 | 0,074 |
| Coef. de Variação | 0,057 | 0,060 | 0,131 | 0,144 | 0,103 | 0,124 | 0,253 | 0,063 | 0,091 |
| Mínimo | 0,559 | 0,370 | 39,920 | 4,600 | 3,600 | 0,000 | 0,000 | 0,659 | 0,620 |
| Máximo | 0,754 | 0,510 | 76,940 | 8,800 | 6,300 | 0,836 | 0,744 | 0,901 | 0,965 |
| p10 | 0,581 | 0,390 | 49,300 | 5,000 | 4,000 | 0,612 | 0,287 | 0,714 | 0,697 |
| p90 | 0,675 | 0,450 | 68,600 | 7,200 | 5,100 | 0,727 | 0,526 | 0,833 | 0,899 |
| p5 | 0,569 | 0,380 | 44,300 | 4,800 | 3,900 | 0,594 | 0,258 | 0,687 | 0,688 |
| p95 | 0,686 | 0,460 | 72,240 | 7,800 | 5,600 | 0,745 | 0,636 | 0,867 | 0,919 |
| p1 | 0,559 | 0,370 | 39,920 | 4,600 | 3,600 | 0,000 | 0,000 | 0,659 | 0,620 |
| p99 | 0,754 | 0,510 | 76,940 | 8,800 | 6,300 | 0,836 | 0,744 | 0,901 | 0,965 |

Nota: IDHM = Índice de Desenvolvimento Humano Municipal. GINI = Índice de GINI (Mede o grau de concentração de renda em determinado grupo - diferença entre os rendimentos dos mais pobres e dos mais ricos). IndPob = Índice de Pobreza. IDEBIn e IDEBFin = Índice de Desenvolvimento da Educação Básica, nos anos iniciais e finais, respectivamente, IFDM = Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal. IFEmp = Índice de Emprego e Renda FIRJAN. IFedu = Índice de educação FIRJAN. IFSau = Índice de saúde FIRJAN.

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

Quanto aos indicadores sociais analisados, o Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) apresentou média de 0,619, comparando com o Índice de Desenvolvimento Municipal (IFDM) calculado pela FIRJAN, no qual a média é de 0,664, temos que os valores são praticamente iguais.

O Índice de GINI (GINI), que mede a diferença entre os rendimentos dos mais pobres e dos mais ricos, apresentou média de 0,420, tendo como máximos e mínimos, 0,370 e 0,510, respectivamente, fato que caracteriza os municípios da amostra em situação de média, uma vez que GINI varia de zero a um (alguns apresentam de zero a cem), onde valor zero representa a situação de igualdade, ou seja, todos têm a mesma renda e o valor um (ou cem) está no extremo oposto, isto é, uma só pessoa detém toda a riqueza.

No que diz respeito ao Índice de Pobreza (IndPob), a média é de 59,481, tendo como coeficiente de variação o valor de 0,131, indicando pouca variabilidade nos resultados obtidos.

Na análise descritiva do Índice de Desenvolvimento da Educação Básica, nos anos iniciais e finais (IDEBIn e IDEBFin), as médias obtidas foram de 5,840 e 4,576, com máximos e mínimos variando de 4,600 e 8,800 para o IDEBIn e 3,600 e 6,300 para o IDEBFin, indicando uma piora nos resultados finais dos municípios pesquisados. Enfatize-se que um município não apresentou indicador para IDEB.

4.4 Indicadores econômicos

A Tabela 10 apresenta a estatística descritiva dos indicadores econômicos pesquisados, estes relacionados ao Produto Interno Bruto (PIB), Salário Médio da População (SalMed) e os relacionados as Receitas Municipais, sendo Receitas Externas (em milhões) (RecExt) e as Receitas Totais dos Municípios (RecTot).

Tabela 10 - Estatística descritiva dos indicadores econômicos

| Estatística | PIB | LnPIB | SalMed | RecExt | RecTot | LnRecTot |
|-------------------|-----------|--------|--------|--------|------------------|----------|
| N | 98 | 98 | 98 | 95 | 98 | 98 |
| Média | 8.328,17 | 8,952 | 1,620 | 88,43 | 167.000.000,00 | 18,087 |
| Mediana | 6.932,15 | 8,844 | 1,600 | 90,10 | 65.100.000,00 | 17,990 |
| Desvio Padrão | 3.923,54 | 0,361 | 0,312 | 8,46 | 651.000.000,00 | 0,954 |
| Coef. de Variação | 0,47 | 0,040 | 0,192 | 0,10 | 3.889.648,00 | 0,053 |
| Mínimo | 4.721,10 | 8,460 | 0,700 | 54,40 | 15.500.000,00 | 16,550 |
| Máximo | 30.684,04 | 10,332 | 3,000 | 98,50 | 6.420.000.000,00 | 22,580 |
| p10 | 5.367,97 | 8,588 | 1,300 | 78,50 | 23.100.000,00 | 16,960 |
| p90 | 12.793,11 | 9,457 | 1,900 | 96,20 | 199.000.000,00 | 19,110 |
| p5 | 5.269,38 | 8,570 | 1,200 | 75,60 | 18.600.000,00 | 16,740 |
| p95 | 15.367,73 | 9,640 | 2,200 | 96,90 | 578.000.000,00 | 20,180 |
| p1 | 4.721,10 | 8,460 | 0,700 | 54,40 | 15.500.000,00 | 16,550 |
| p99 | 30.684,04 | 10,332 | 3,000 | 98,50 | 6.420.000.000,00 | 22,580 |

Nota: PIB = Produto Interno Bruto. LnPIB = Logaritmo do PIB. SalMed = Salário Médio da População. RecExt = Receitas Externas recebidas pelos municípios (em milhões). RecTot = Receitas Municipais, ano 2017 (Dados do Portal da Transparência dos Municípios TCE/CE). LnRecTot = Logaritmo das Receitas Municipais.

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

O PIB apresenta média de 8.328,17. Observa-se que 5% dos municípios têm PIB inferior a 5.269,38, que indica que há muita homogeneidade no indicador aqui descrito.

Quanto ao salário médio (SalMed) a média dos municípios estudados é de 1,62 salários, sendo o máximo da ordem de 3,00 e o mínimo de 0,70, tem-se um coeficiente de variação de 0,192, indicando pouca oscilação, há, assim, uma homogeneidade entre os municípios, observando-se que 95% dos municípios apresentam salários médios da ordem de 2,20.

Em relação às receitas, observa-se certa proporcionalidade entre os indicadores coletados (RecExt / RecTot), uma vez que o montante das receitas externas se encontra englobado pelas Receitas Totais dos Municípios (RecTot), de forma que a RecTot apresenta média de R\$ 167.000.000,00, merece destaque o fato do elevado desvio padrão verificado da ordem de R\$ 651.000.000,00.

Tem-se um valor mínimo de R\$ 15.500.000,00 em alguns municípios, valor dez vezes menor que a média, demonstrando elevada desigualdade financeira entre os entes municipais. 10% dos municípios possuem receitas da ordem de R\$ 23.100.000,00.

4.5 Índice de Acesso à Informação

Objetivando verificar quais indicadores populacionais, sociais e econômicos dos municípios influenciam os níveis de *disclosure* dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará como instrumentos de apoio ao exercício do controle social, os sub tópicos a seguir apresentam testes de correlação entre esses fatores.

4.5.1 Índice de acesso à informação x atributos municipais

A Tabela 11 apresenta o teste de correlação entre o Índice de Acesso à Informação (IDLAI) e os atributos municipais coletados.

Tabela 11 - Correlação entre Índice de Acesso à Informação e atributos municipais

| | IDLAI | LnPop2017 | DensPop | IDHM | IndPob | IFDM | LNPIB | LnRecTot |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-----------------|
| IDLAI | 1,0000 | | | | | | | |
| LnPop2017 | -0,0698 0,4948 | 1,0000 | | | | | | |
| DensPop | 0,0624 0,5417 | 0,5229 0,0000 | 1,0000 | | | | | |
| IDHM | -0,1156 0,2569 | 0,6336 0,0000 | 0,4811 0,0000 | 1,0000 | | | | |
| GINI | -0,1324 0,1938 | 0,5575 0,0000 | 0,3328 0,0008 | 0,3781 0,0001 | | | | |
| IndPob | 0,0799 0,4341 | -0,4256 0,0000 | -0,2540 0,0116 | -0,6649 0,0000 | 1,0000 | | | |
| IFDM | 0,0679 0,5062 | 0,3649 0,0002 | 0,1558 0,1256 | 0,3678 0,0002 | -0,3048 0,0023 | 1,0000 | | |
| LNPIB | -0,0437 0,6689 | 0,6334 0,0000 | 0,4303 0,0000 | 0,7996 0,0000 | -0,6504 0,0000 | 0,3671 0,0002 | 1,0000 | |
| SalMed | -0,0100 0,9222 | 0,5048 0,0000 | 0,4036 0,0000 | 0,4402 0,0000 | -0,3678 0,0002 | 0,1754 0,0841 | 0,5022 0,0000 | |
| LnRecTot | -0,0746 0,4652 | 0,9705 0,0000 | 0,5726 0,0000 | 0,6858 0,0000 | -0,4595 0,0000 | 0,3734 0,0002 | 0,7169 0,0000 | 1,0000 |

Nota: IDLAI = Índice de Acesso à Informação. LnPop2017 = Logaritmo da População de 2017. DensPop = Densidade Populacional (2017) hab/km². IDHM = Índice de Desenvolvimento Humano Municipal. GINI = Índice de GINI (Mede o grau de concentração de renda em determinado grupo - diferença entre os rendimentos dos mais pobres e dos mais ricos). IndPob = Índice de Pobreza. IFDM = Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal. LnPIB = Logaritmo do Produto Interno Bruto. SalMed = Salário Médio da População. LnRecTot = Logaritmo das Receitas Municipais, ano 2017 (Dados do Portal da Transparência dos Municípios TCE/CE).

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

Conforme é possível verificar, o IDLAI (Índice de Acesso à Informação) não se correlaciona com nenhum dos atributos municipais pesquisados, uma vez que o valor-p em nenhum dos atributos se aproximou de 0,000.

Prosseguindo com a análise, pode-se confirmar que os atributos municipais se correlacionam entre si, em sua maioria.

O LnPop2010 (Logaritmo da População de 2010) e LnPop2017 (Logaritmo da População de 2017) não se correlacionam com o IFedu (Índice de educação FIRJAN) e IFSau (Índice de saúde FIRJAN), (valor-p = 0,6036 e 0,5972 (LnPop2010) e 0,5952 e 0,5420 (LnPop2017), respectivamente).

A DensPop (Densidade Populacional (2017) hab/km²) não se correlaciona com o IFDM (Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal), IFedu e IFSau, (valor-p = 0,1256, 0,9899 e 0,6049, respectivamente).

O IDHM (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal) não se correlaciona com o IFSau, (valor-p = 0,2513).

O GINI (Índice de GINI (Mede o grau de concentração de renda em determinado grupo - diferença entre os rendimentos dos mais pobres e dos mais ricos)) não se correlaciona com o IndPob (Índice de Pobreza), IFedu e IFSau, (valor-p = 0,2358, 0,6449 e 0,7371, respectivamente).

Em relação ao IndPob, este não se correlaciona com o IFedu e IFSau, (valor-p = 0,5100 e 0,01422, respectivamente).

Já o índice da FIRJAN, IFEmp (Índice de Emprego e Renda FIRJAN) não se correlaciona com o IFedu e IFSau, (valor-p = 0,8559 e 0,2647, respectivamente).

O IFedu não se correlaciona com o IFSau, SalMed (Salário Médio da População) e LnRecTot (Logaritmo das Receitas Municipais, ano 2017), (valor-p = 0,3251, 0,8644 e 0,9663, respectivamente).

Da mesma forma, o IFSau não se correlaciona com o SalMed e LnRecTot, (valor-p = 0,3081 e 0,4191, respectivamente).

4.5.2 Conteúdo informacional x atributos municipais

Como forma de aprofundar a temática de análise de correlação, a Tabela 12 apresenta o teste entre o Conteúdo Informacional (ContInf) e os atributos municipais coletados.

Tabela 12 - Correlação entre Conteúdo Informacional e atributos municipais

| | ContInf | LnPop2017 | DensPop | IDHM | GINI | IndPob | IFDM | LNPIB |
|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|
| ContInf | 1,0000 | | | | | | | |
| LnPop2010 | -0,1217 0,2326 | | | | | | | |
| LnPop2017 | -0,1211 0,2348 | 1,0000 | | | | | | |
| DensPop | 0,0117 0,9091 | 0,5229 0,0000 | 1,0000 | | | | | |
| IDHM | -0,1227 0,2286 | 0,6336 0,0000 | 0,4811 0,0000 | 1,0000 | | | | |
| GINI | -0,1546 0,1286 | 0,5575 0,0000 | 0,3328 0,0008 | 0,3781 0,0001 | 1,0000 | | | |
| IndPob | 0,0610 0,5506 | -0,4256 0,0000 | -0,2540 0,0116 | -0,6649 0,0000 | -0,1209 0,2358 | 1,0000 | | |
| IFDM | 0,0462 0,6514 | 0,3649 0,0002 | 0,1558 0,1256 | 0,3678 0,0002 | 0,1929 0,0570 | -0,3048 0,0023 | 1,0000 | |
| IFEmp | 0,0011 0,9918 | 0,5434 0,0000 | 0,3697 0,0002 | 0,5346 0,0000 | 0,3252 0,0011 | -0,4181 0,0000 | 0,7211 0,0000 | |
| IFEdu | -0,1643 0,1059 | -0,0543 0,5952 | 0,0013 0,9899 | 0,1878 0,0640 | 0,0471 0,6449 | -0,0673 0,5100 | 0,1912 0,0593 | |
| IFSau | -0,0053 0,9589 | 0,0623 0,5420 | -0,0529 0,6049 | 0,1170 0,2513 | -0,0343 0,7371 | -0,1494 0,1422 | 0,4303 0,0000 | |
| LnPIB | -0,0934 0,3603 | 0,6334 0,0000 | 0,4303 0,0000 | 0,7996 0,0000 | 0,3021 0,0025 | -0,6504 0,0000 | 0,3671 0,0002 | 1,0000 |
| SalMed | -0,0615 0,5472 | 0,5048 0,0000 | 0,4036 0,0000 | 0,4402 0,0000 | 0,2140 0,0344 | -0,3678 0,0002 | 0,1754 0,0841 | 0,5022 0,0000 |
| LnRecTot | -0,1273 0,2115 | 0,9705 0,0000 | 0,5726 0,0000 | 0,6858 0,0000 | 0,5398 0,0000 | -0,4595 0,0000 | 0,3734 0,0002 | 0,7169 0,0000 |

Nota: ContInf = Conteúdo Informacional. LnPop2010 = Logaritmo da População de 2010. LnPop2017 = Logaritmo da População de 2017. DensPop = Densidade Populacional (2017) hab/km². IDHM = Índice de Desenvolvimento Humano Municipal. GINI = Índice de GINI (Mede o grau de concentração de renda em determinado grupo - diferença entre os rendimentos dos mais pobres e dos mais ricos). IndPob = Índice de Pobreza. IFDM = Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal. IFEmp = Índice de Emprego e Renda FIRJAN. IFEdu = Índice de educação FIRJAN. IFSau = Índice de saúde FIRJAN. PIB = Produto Interno Bruto. SalMed = Salário Médio da População. LnRecTot = Logaritmo das Receitas Municipais, ano 2017 (Dados do Portal da Transparência dos Municípios TCE/CE).

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

Da análise verifica-se que o Conteúdo Informacional (ContInf) não se correlaciona com nenhum dos atributos municipais pesquisados, uma vez que o valor-p em nenhum dos atributos se aproximou de 0,000.

Prosseguindo com a análise pode-se confirmar que os atributos municipais se correlacionam entre si da mesma forma que o ocorrido no IDLAI (Índice de Acesso à Informação), variando de maneira sutil os valores de valor-p.

4.5.3 Usabilidade x atributos municipais

Prosseguindo a análise de correlação, a Tabela 13 nos apresenta o teste entre a Usabilidade (Usabil) e os atributos municipais coletados.

Tabela 13 - Correlação entre Usabilidade e atributos municipais

| | Usabil | LnPop2017 | DensPop | IDHM | GINI | IndPob | IFDM | LNPIB |
|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|
| Usabil | 1,0000 | | | | | | | |
| LnPop2010 | 0,0313 0,7600 | | | | | | | |
| LnPop2017 | 0,0330 0,7470 | 1,0000 | | | | | | |
| DensPop | 0,0438 0,6681 | 0,5229 0,0000 | 1,0000 | | | | | |
| IDHM | -0,0415 0,6851 | 0,6336 0,0000 | 0,4811 0,0000 | 1,0000 | | | | |
| GINI | 0,0809 0,4282 | 0,5575 0,0000 | 0,3328 0,0008 | 0,3781 0,0001 | 1,0000 | | | |
| IndPob | 0,0636 0,5336 | -0,4256 0,0000 | -0,2540 0,0116 | -0,6649 0,0000 | -0,1209 0,2358 | 1,0000 | | |
| IFDM | -0,0211 0,8368 | 0,3649 0,0002 | 0,1558 0,1256 | 0,3678 0,0002 | 0,1929 0,0570 | -0,3048 0,0023 | 1,0000 | |
| IFEmp | 0,0302 0,7681 | 0,5434 0,0000 | 0,3697 0,0002 | 0,5346 0,0000 | 0,3252 0,0011 | -0,4181 0,0000 | 0,7211 0,0000 | |
| IFEdu | -0,2231 0,0272 | -0,0543 0,5952 | 0,0013 0,9899 | 0,1878 0,0640 | 0,0471 0,6449 | -0,0673 0,5100 | 0,1912 0,0593 | |
| IFSau | 0,0696 0,4960 | 0,0623 0,5420 | -0,0529 0,6049 | 0,1170 0,2513 | -0,0343 0,7371 | -0,1494 0,1422 | 0,4303 0,0000 | |
| LnPIB | 0,0678 0,5071 | 0,6334 0,0000 | 0,4303 0,0000 | 0,7996 0,0000 | 0,3021 0,0025 | -0,6504 0,0000 | 0,3671 0,0002 | 1,0000 |
| SalMed | 0,0709 0,4878 | 0,5048 0,0000 | 0,4036 0,0000 | 0,4402 0,0000 | 0,2140 0,0344 | -0,3678 0,0002 | 0,1754 0,0841 | 0,5022 0,0000 |
| LnRecTot | 0,0508 0,6196 | 0,9705 0,0000 | 0,5726 0,0000 | 0,6858 0,0000 | 0,5398 0,0000 | -0,4595 0,0000 | 0,3734 0,0002 | 0,7169 0,0000 |

Nota: Usabil = Usabilidade. LnPop2010 = Logaritmo da População de 2010. LnPop2017 = Logaritmo da População de 2017. DensPop = Densidade Populacional (2017) hab/km². IDHM = Índice de Desenvolvimento Humano Municipal. GINI = Índice de GINI (Mede o grau de concentração de renda em determinado grupo -

diferença entre os rendimentos dos mais pobres e dos mais ricos). IndPob = Índice de Pobreza. IFDM = Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal. IFEmp = Índice de Emprego e Renda FIRJAN. IFedu = Índice de educação FIRJAN. IFSau = Índice de saúde FIRJAN. PIB = Produto Interno Bruto. SalMed = Salário Médio da População. LnRecTot = Logaritmo das Receitas Municipais, ano 2017 (Dados do Portal da Transparência dos Municípios TCE/CE).

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

Da análise verifica-se que a Usabilidade (Usabil) não se correlaciona com nenhum dos atributos municipais pesquisados, uma vez que o valor-p em nenhum dos atributos se aproximou de 0,000, exceção se faz na correlação negativa da Usabil com o IFedu (Índice de educação FIRJAN), (valor-p = 0,0272), confirmando que o coeficiente de correlação (-0,2231) é estatisticamente inferior a zero.

Prosseguindo com a análise pode-se confirmar que os atributos municipais se correlacionam entre si da mesma forma que o ocorrido tanto no IDLAI (Índice de Acesso à Informação) como no Conteúdo Informacional (ContInf), variando de maneira discreta os valores de valor-p.

4.5.4 Disponibilização dos dados x atributos municipais

Por fim, procede-se a análise de correlação entre a Disponibilização dos Dados (DispDad) e os atributos municipais coletados, conforme apresentação na Tabela 14.

Tabela 14 - Correlação entre Disponibilização dos Dados e atributos municipais

| | DispDad | LnPop2017 | DensPop | IDHM | GINI | IndPob | IFDM | LNPIB |
|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|
| DispDad | 1,0000 | | | | | | | |
| LnPop2010 | 0,0418 0,6829 | | | | | | | |
| LnPop2017 | 0,0469 0,6466 | 1,0000 | | | | | | |
| DensPop | 0,1325 0,1933 | 0,5229 0,0000 | 1,0000 | | | | | |
| IDHM | -0,0573 0,5751 | 0,6336 0,0000 | 0,4811 0,0000 | 1,0000 | | | | |
| GINI | -0,0779 0,4460 | 0,5575 0,0000 | 0,3328 0,0008 | 0,3781 0,0001 | 1,0000 | | | |
| IndPob | 0,0746 0,4656 | -0,4256 0,0000 | -0,2540 0,0116 | -0,6649 0,0000 | -0,1209 0,2358 | 1,0000 | | |
| IFDM | 0,1015 0,3200 | 0,3649 0,0002 | 0,1558 0,1256 | 0,3678 0,0002 | 0,1929 0,0570 | -0,3048 0,0023 | 1,0000 | |
| IFEmp | 0,0424 0,6787 | 0,5434 0,0000 | 0,3697 0,0002 | 0,5346 0,0000 | 0,3252 0,0011 | -0,4181 0,0000 | 0,7211 0,0000 | |
| IFEdu | -0,0164 0,8725 | -0,0543 0,5952 | 0,0013 0,9899 | 0,1878 0,0640 | 0,0471 0,6449 | -0,0673 0,5100 | 0,1912 0,0593 | |
| IFSau | 0,0768 0,4524 | 0,0623 0,5420 | -0,0529 0,6049 | 0,1170 0,2513 | -0,0343 0,7371 | -0,1494 0,1422 | 0,4303 0,0000 | |
| LnPIB | 0,0481 0,6381 | 0,6334 0,0000 | 0,4303 0,0000 | 0,7996 0,0000 | 0,3021 0,0025 | -0,6504 0,0000 | 0,3671 0,0002 | 1,0000 |
| SalMed | 0,0701 0,4926 | 0,5048 0,0000 | 0,4036 0,0000 | 0,4402 0,0000 | 0,2140 0,0344 | -0,3678 0,0002 | 0,1754 0,0841 | 0,5022 0,0000 |
| LnRecTot | 0,0398 0,6975 | 0,9705 0,0000 | 0,5726 0,0000 | 0,6858 0,0000 | 0,5398 0,0000 | -0,4595 0,0000 | 0,3734 0,0002 | 0,7169 0,0000 |

Nota: DispDad = Disponibilização dos Dados. LnPop2010 = Logaritmo da População de 2010. LnPop2017 = Logaritmo da População de 2017. DensPop = Densidade Populacional (2017) hab/km². IDHM = Índice de Desenvolvimento Humano Municipal. GINI = Índice de GINI (Mede o grau de concentração de renda em determinado grupo - diferença entre os rendimentos dos mais pobres e dos mais ricos). IndPob = Índice de Pobreza. IFDM = Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal. IFEmp = Índice de Emprego e Renda FIRJAN. IFEdu = Índice de educação FIRJAN. IFSau = Índice de saúde FIRJAN. PIB = Produto Interno Bruto. SalMed = Salário Médio da População. LnRecTot = Logaritmo das Receitas Municipais, ano 2017 (Dados do Portal da Transparência dos Municípios TCE/CE).

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

Da análise processada, verifica-se que a Disponibilização dos Dados (DispDad) não se correlaciona com nenhum dos atributos municipais pesquisados, uma vez que o valor-p em nenhum dos atributos se aproximou de 0,000.

Ainda conforme a análise, pode-se confirmar que os atributos municipais se correlacionam entre si da mesma forma que o ocorrido tanto no IDLAI (Índice de Acesso à Informação) como no Conteúdo Informacional (ContInf) e Usabilidade (Usabil), variando de maneira discreta os valores de valor-p.

4.6 Estimação de Modelos

Com o intuito de analisar a relação do Índice de Acesso à Informação (IDLAI) e seus componentes: Conteúdo Informacional (ContInf), Usabilidade (Usabil) e Disponibilização dos Dados (DispDad) sobre os atributos municipais coletados e variáveis binárias *dummies* de região (Mesorregião), utiliza-se nesta pesquisa o procedimento de análise de Regressão Linear Multivariada.

A estimação do modelo econométrico permite uma avaliação mais aprofundada dos possíveis atributos municipais determinantes do Índice de Acesso à Informação (IDLAI), assim procede-se a construção de quatro modelos de forma a associar os atributos municipais estudados. A Tabela 15 contém os resultados da estimação dos modelos.

Tabela 15 - Fatores determinantes do IDLAI (Regressão)

| Variável | (I) | | (II) | | (III) | | (IV) | |
|----------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| | Coef. | valor-p | Coef. | valor-p | Coef. | valor-p | Coef. | valor-p |
| GINI | -0,45 | 0,654 | -0,83 | 0,409 | | | | |
| IDHM | | | | | -0,83 | 0,410 | -1,08 | 0,282 |
| IFedu | -1,36 | 0,177 | -1,46 | 0,147 | -1,22 | 0,225 | -1,29 | 0,201 |
| LnRecTot | 0,34 | 0,733 | -0,20 | 0,843 | 0,31 | 0,758 | -0,50 | 0,622 |
| LNPIB | 0,16 | 0,874 | 0,37 | 0,709 | 0,50 | 0,620 | 0,82 | 0,417 |
| SalMed | 0,20 | 0,843 | 0,02 | 0,984 | 0,20 | 0,844 | 0,03 | 0,980 |
| LnPop2017 | -0,37 | 0,713 | | | -0,36 | 0,717 | | |
| DensPop | | | 2,32 | 0,023 | | | 2,28 | 0,025 |
| Cons | 0,52 | 0,603 | 1,28 | 0,205 | 0,43 | 0,668 | 1,08 | 0,283 |
| N | 98 | | 98 | | 98 | | 98 | |
| F | 0,6309 | | 0,2516 | | 0,6751 | | 0,3514 | |
| Valor-p | -0,010 | | -0,010 | | -0,010 | | -0,010 | |
| R ² | 0,008 | | 0,012 | | 0,008 | | 0,013 | |

Fonte: Elaborada pelo autor com base nos dados da pesquisa (2018).

Da análise, pode-se observar que os resultados são pífios, pois o R^2 , que mede o grau de ajustamento da reta de regressão da amostra e indica a proporção de quanto às variáveis independentes influenciam na variável dependente, apresenta-se inferior a 1%.

Observa-se que, contrariamente ao esperado (hipóteses), observa-se efeito positivo do Índice de Acesso à Informação (IDLAI) sobre os atributos municipais, sejam eles populacionais, sociais ou econômicos, com exceção da DensPop (Densidade Populacional (2017) hab/km²) que se mostra um fator determinante do IDLAI. O efeito positivo da densidade sobre o índice é significativo nos modelos estimados (II e IV).

Desta forma, os resultados indicam que municípios mais densamente povoados tendem a ter melhores IDLAI (Modelos II e IV). Este efeito pode guardar relação com o poder de pressão de uma população mais adensada sobre a administração pública.

Para alguns dos atributos municipais, o efeito verificado foi negativo sobre IDLAI. O possível efeito motiva a inclusão dos demais atributos municipais, bem como a utilização como fator determinante dos componentes do IDLAI: Conteúdo Informacional (ContInf), Usabilidade (Usabil) e Disponibilização dos Dados (DispDad). Os resultados também não confirmam as hipóteses do efeito positivo dos atributos municipais sobre o Índice de Acesso à Informação (IDLAI).

5. CONCLUSÃO

Diante da obrigatoriedade dos órgãos públicos em manterem um sítio ou portal capaz de prestar contas aos cidadãos e demais interessados dos atos e da gestão dos gastos públicos, mas, principalmente, pelo direito intrínseco do acesso às informações, e sendo a transparência das ações governamentais pressuposto para a participação ativa do cidadão no controle social, o presente estudo teve por foco investigar em que medida os Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará cumprem com os requisitos mínimos, aqueles exigidos pela Lei de Acesso à Informação, exigidos pela legislação brasileira de divulgação das informações de interesse coletivo.

5.1 Quanto aos objetivos propostos

Foi definido como objetivo geral desta pesquisa, desenvolver um modelo de avaliação do grau de completude e conformidade das informações divulgadas pelos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará, através da criação de um índice respectivo, com base na legislação brasileira, para tanto foi tomado como base o modelo de análise do acesso à informação proposto por Nunes (2013).

Para alcançar o objetivo geral foi necessário passar por alguns degraus estabelecidos pelos objetivos específicos descritos, individualmente, a seguir.

O primeiro objetivo específico consistiu em identificar os elementos disponíveis nos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará quanto ao Conteúdo Informacional, quanto à Usabilidade e quanto à Disponibilização de Dados, através da avaliação aplicada, de forma a gerar um Índice de Acesso à informação, neste caso denominado IDLAI e o segundo objetivo consistiu em verificar quais indicadores populacionais, sociais e econômicos dos municípios influenciam os níveis de *disclosure* dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará como instrumentos de apoio ao exercício do controle social.

As hipóteses do estudo foram sugeridas em consonância com os objetivos específicos assentados em um referencial teórico que abordasse os assuntos referentes ao controle social e a transparência pública, para tanto as hipóteses do estudo foram expressas como: Hipótese 1 (H1) – Os níveis de *disclosure* e dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará são influenciados positivamente por seus indicadores populacionais. Hipótese 2 (H2) - Os níveis de *disclosure* dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará são influenciados positivamente por seus indicadores sociais. Hipótese 3 (H3) - Os níveis de

disclosure dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará são influenciados positivamente por seus indicadores econômicos.

Quanto ao primeiro objetivo específico - identificar os elementos disponíveis nos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará quanto ao Conteúdo Informacional, quanto à Usabilidade e quanto à Disponibilização de Dados – os resultados observados nos 98 municípios pesquisados permitiram identificar os elementos disponíveis, onde se verificou que o índice médio avaliado ficou entre o nível neutro e bom, destacando-se uma quantidade considerável de municípios que apresentaram IDLAI negativo, ou seja, antes que sequer atendem ao exigido na legislação.

No que diz respeito ao Conteúdo Informacional, a média registrada (27,551) foi muito próxima do IDLAI, destacando-se como característica positiva as informações referentes as peças orçamentárias, empenho, liquidação, pagamentos e diárias, por outro lado destaca-se como característica negativa o percentual de 37,76% no descritor acompanhamento de obras enquadrado no Nível 1, ou seja, sem informações sobre as obras, descumprindo a legislação vigente.

Em relação à Usabilidade, através da avaliação aplicada, verificou-se que o índice médio (6,00) ficou abaixo do IDLAI bem próxima ao Nível Neutro (2), destacando-se, como característica positiva, o bom nível de transparência referente ao dado do 2.1.1 – Acesso, enquanto a negativa trata-se do 2.2.2 – Autenticidade das informações.

Quanto à Disponibilização de Dados, através da avaliação aplicada, observou-se que o índice médio (50,00) ficou no Nível Bom (3), destacando-se, como característica positiva, o alto nível de transparência referente ao dado do PVE 3.2 – Série histórica.

O segundo objetivo, que buscou verificar quais indicadores populacionais, sociais e econômicos dos municípios influenciam os níveis de *disclosure* dos Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará como instrumentos de apoio ao exercício do controle social, de forma a testar as hipóteses (H1, H2 e H3), ou seja, os indicadores municipais selecionados influenciam positivamente o IDLAI dos entes. Estas hipóteses não foram confirmadas na seção de resultados e discussão, uma vez que apenas o atributo municipal Densidade Populacional (DensPop) se mostrou um fator determinante para dois dos quatro modelos estimados (II e IV), sendo inclusive verificado o inverso do hipotetizado, ou seja, alguns atributos municipais apresentaram efeito negativo sobre o IDLAI.

Tal fato pode guardar relação com o percentual de 82,65% dos sítios eletrônicos pesquisados serem gerenciados por duas empresas (Empresa 1 - E1 e Empresa 2 - E2), sendo 54 municípios (55,10% do total de municípios pesquisados) com a E1 e 27 entes (27,55% do

total de municípios pesquisados) com a E2, este fator pode influenciar o índice de modo a homogeneizar as informações prestadas criando uma mecanização na disposição dos dados.

Nessa perspectiva, pode-se concluir de uma forma geral, que o estudo atingiu o seu objetivo que era investigar em que medida os Portais da Transparência dos Municípios do Estado do Ceará cumprem com os requisitos mínimos, aqueles exigidos pela Lei de Acesso à Informação, exigidos pela legislação brasileira de divulgação das informações de interesse coletivo. Concluindo-se pelo índice avaliado entre o Nível Neutro (2) e Bom (3), registrando um quantitativo representativo de critérios que não tiveram seus dados disponibilizados, sem maiores incentivos à participação popular e, conseqüentemente, o apoio ao controle social.

5.2 Limitações da pesquisa e sugestões para trabalhos posteriores

Este trabalho veio a contribuir com outros estudos empíricos realizados no âmbito governamental, evidenciando o nível de transparência dos atos e da gestão dos recursos públicos, além de contribuir para verificação do cumprimento das exigências legais, fortalecendo a efetiva contribuição ao controle social. Outra importante contribuição foi disponibilizar informações para futuras auditorias no âmbito do Tribunal de Contas do Estado do Ceará (TCE/CE), cuja missão é assegurar à sociedade a regular e efetiva gestão dos recursos públicos, haja vista a quantidade representativa de municípios que descumprem a legislação vigente.

Quanto às limitações desta pesquisa, devem ser destacadas, no tocante aos dados coletados em momento específico do tempo, podendo ocorrer alterações nas informações disponibilizadas posteriormente a ela. Quanto ao modelo utilizado para avaliar o nível de transparência, baseado em Nunes (2013), o estabelecimento dos níveis para atingimento da pontuação é passível de discussão. Além de que pode o decisor ter dado grau de relevância diferente na visão do usuário da informação. Desse modo, todas essas limitações, certamente, prejudicam o acesso à informação e, conseqüentemente, o controle social.

Essas limitações se apresentam como sugestões para futuras pesquisas. Nesse sentido, recomenda-se a análise da transparência nos portais eletrônicos dos demais municípios cearenses de modo a ter uma visão sobre 100% dos entes municipais, além de buscar coletar, com base no mesmo modelo utilizado nesta pesquisa, informações de municípios de estados vizinhos ao Ceará, como forma de verificar o efeito das empresas que administram a maior parte (82,65%) das informações disponibilizadas pelas prefeituras cearenses, possibilitando comparações e sugestões de aperfeiçoamento. Ademais, sugerem-se estudos longitudinais, que

visem analisar a evolução do nível de transparência dos municípios cearenses analisados neste estudo.

5.3 Considerações finais

A pesquisa da dissertação resultou em uma análise dos municípios cearenses quanto às informações e serviços relacionados ao acesso à informação. Portanto, foi possível constatar atributos que precisam ser aprimorados para direcionar os esforços e as iniciativas da Administração Pública Municipal quanto à transparência que, por sua vez, precisa servir às suas finalidades.

A terceirização da disponibilidade das informações nos sítios eletrônicos dos municípios cearenses pode estar influenciando o Índice de Acesso à Informação (IDLAI) homogeneizando as informações prestadas, ao criar uma mecanização na disposição dos dados.

Em relação às informações não observadas pelos municípios em seus sítios eletrônicos, infere-se que a dependência da vontade política dos gestores, o estímulo à cultura da transparência, bem como o fomento ao controle social, responsável por cobrar e exigir dos próprios governantes políticas públicas voltadas à democratização da informação, contribuem para tal ocorrência.

Acredita-se que a apresentação e divulgação dos resultados da pesquisa para os gestores municipais, órgãos de controle e sociedade, como forma de possibilitar o conhecimento e a análise sobre as diversas variáveis, possa ampliar a comunicação e o acesso à informação pela população dos municípios envolvidos.

Então, para que o controle seja de fato realizado e implementado, este deverá estar previsto em lei. Endossando esta ideia, Castro (2008, p. 32) esclarece que “neste ambiente, o controle é uma atividade fundamental, mas exige que seja feito com eficiência, com competência. Do contrário, os ralos por onde passam todo o desperdício e as brechas que levam ao desvio de recursos públicos permanecem ou crescem”.

Por fim, a temática controle social precisa ser continuamente revigorada, pela participação popular, vontade política e participação dos órgãos fiscalizadores. Isso representa não só um desafio, mas também, ao mesmo tempo, uma oportunidade de fortalecer a democracia.

REFERÊNCIAS

- AIROLDI, C. J.; SILVEIRA, M. A. C. da. A transparência na gestão pública como instrumento de controle social. **Fórum de Contratação e Gestão Pública – FCGP**, Belo Horizonte, ano 14, n. 160, abr. 2015. Disponível em: <<http://www.bidforum.com.br/PDI0006.aspx?pdiCntd=232405>>. Acesso em: 29 set. 2017.
- ALT, J. E.; LASSEN D. D.; ROSE, S. The causes of fiscal transparency: evidence from the American States. **IMF Staff Papers**, v. 53, SpecialIssue, p. 30-57, 2006.
- ANGÉLICO, F. **Lei de acesso à informação pública e seus possíveis desdobramentos para a accountability democrática no Brasil**. 2012. 133 f. Dissertação (Mestrado em Administração de Empresas) – Escola de Administração de Empresas de São Paulo (CMAPG), Fundação Getúlio Vargas (FGV), São Paulo, 2012.
- ARRUDA, Ângela F.; TELES, José S. A importância do controle social na fiscalização dos gastos públicos. **Revista Razão Contábil & Finanças**, v. 1, n. 1, 2010. Disponível em: <<http://www.institutoateneu.com.br/ojs/index.php/RRCF/article/view/3>>. Acesso em: 11 set. 2017.
- AVELINO, B. C.; MARIO, P. C.; CARVALHO, L. N.; COLAUTO, R. D. Índice de *disclosure* nos Estados brasileiros: uma abordagem da Teoria da Divulgação. In: Congresso USP de Iniciação Científica em Contabilidade, 8, 2011. São Paulo. **Anais...** São Paulo: USP, 2011.
- BALDERSHEIM, H.; OGARD, M. Innovation in e-government: analysis of municipal web pages in the nordic countries. **Information polity: The International Journal of Government & Democracy in the Information Age**, v. 13, p. 125-137, 2008.
- BANISAR, D. National right to information laws, regulations and bills 2013 map. **Social Science Research Network**. Disponível em: <http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1857498>. Acesso em: 17 ago. 2018.
- BRASIL. Constituição (1988). **Constituição da República Federativa do Brasil**, texto constitucional promulgado em 5 de outubro de 1988, com as alterações adotadas pelas EC ns. 1/1992 a 88/2015, pelo DL n. 186/2008 e pelas EC de Revisão ns. 1 a 6/1994. Brasília, DF: Senado Federal, 2014. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm>. Acesso em: 20 dez. 2017.
- _____. Congresso Nacional. **Lei Complementar n. 101**, de 4 de maio de 2000 (LRF). Estabelece normas de finanças públicas voltadas para a responsabilidade na gestão fiscal e dá outras providências. *DOU*, Brasília, DF, 5 maio 2000. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/lcp/lcp101.htm>. Acesso em: 20 dez. 2017.
- _____. Congresso Nacional. **Lei Complementar n. 131**, de 27 de maio de 2009. Acrescenta dispositivos a Lei Complementar no 101, de 4 de maio de 2000, que estabelece normas de finanças públicas voltadas para a responsabilidade na gestão fiscal e dá outras providências, a fim de determinar a disponibilização, em tempo real, de informações pormenorizadas sobre a execução orçamentária e financeira da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios. *DOU*, Brasília, DF, 28 maio 2009. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/lcp/lcp131.htm>. Acesso em: 20 dez. 2017.
- _____. Congresso Nacional. **Lei n. 12.527**, de 18 de novembro de 2011 (LAI). Regula o acesso a informações previsto no inciso XXXIII do art. 5º, no inciso II do § 3º do art. 37 e no § 2º do art. 216 da Constituição Federal; altera a Lei no 8.112, de 11 de dezembro de 1990; revoga a Lei no 11.111, de 5 de maio de 2005, e dispositivos da Lei n. 8.159, de 8 de janeiro de 1991; e dá outras providências.

DOU, Brasília, DF, 18 nov. 2011. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2011/lei/112527.htm>. Acesso em: 20 dez. 2017.

_____. Controladoria-Geral da União - CGU. **Acesso à informação pública**: uma introdução à Lei 12.527, de 18 de novembro de 2011. Brasília. Imprensa Nacional, 2011. Disponível em: <<http://www.acessoainformacao.gov.br/central-de-conteudo/publicacoes/arquivos/cartilhaacessoainformacao.pdf>>. Acesso em: 24 jan. 2018.

_____. Controladoria-Geral da União – CGU. **Controle Social**: orientações aos cidadãos para participação na gestão pública e exercício do controle social. Coleção Olho Vivo no dinheiro público, 3. ed. Brasília, DF, 2012. Disponível em; <<http://www.cgu.gov.br/Publicacoes/control-social/arquivos/controlsocial2012.pdf>>. Acesso em: 05 nov. 2017.

_____. **Decreto nº 7.185**, de 27 de maio 2010. Dispõe sobre o padrão mínimo de qualidade do sistema integrado de administração financeira e controle, no âmbito de cada ente da Federação, nos termos do art. 48, parágrafo único, inciso III, da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, e dá outras providências. DOU, Brasília, DF, 27 mai. 2010. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Decreto/D7185.htm> Acesso em: 17 set. 2018.

_____. Ministério Público Federal – MPF. **Ranking Nacional da Transparência**, Brasília, DF, 2018. Disponível em; <<http://combateacorrupcao.mpf.mp.br/ranking>>. Acesso em: 20 ago. 2018.

CARDOSO JR, J. C.; PIRES, R. R. C. Organizador. **Gestão pública e desenvolvimento**: desafios e perspectivas. Brasília: Ipea, 2011.

CASTRO, D. P. **Auditoria e controle interno na administração pública**. São Paulo: Atlas, 2008.

CASTRO, D. P. **Auditoria, contabilidade e controle interno no setor público**: integração das áreas do ciclo de gestão: contabilidade, orçamento e auditoria e organização dos controles internos, com suporte à governança corporativa. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2011

CEARA. Assembleia Legislativa. **Lei n. 15.175**, de 28 de junho de 2012. Define regras específicas para a implementação do disposto na Lei Federal nº 12.527 de 18 de novembro de 2011, no âmbito da Administração Pública do Estado do Ceara, e dá outras providências. *DOE*, Fortaleza, 11 jul. 2012. Disponível em: <<http://www.arce.ce.gov.br/index.php/lei-de-acesso/43471-lei-no-15175-de-28-e-junho-de-2012>>. Acesso em: 26 set. 2017.

_____. Assembleia Legislativa. **Lei Complementar n. 154**, de 20 de outubro de 2015. Define as regiões do estado do ceará e suas composições de municípios para fins de planejamento. *DOE*, Fortaleza, 22 out. 2015. Disponível em: <<http://imagens.seplag.ce.gov.br/PDF/20151022/do20151022p01.pdf>>. Acesso em: 26 set. 2017.

COLLIS, J.; HUSSEY, R. **Pesquisa em administração**: um guia prático para alunos de graduação e pós-graduação. 2. ed. Porto Alegre: Bookman, 2005.

COOPER, D. R.; SCHINDLER, P. S. **Métodos de pesquisa em administração**. 7a ed. Porto Alegre: Bookman, 2003.

CRUZ, C. F.; FERREIRA, A. C. S.; SILVA, L. M.; MACEDO, M. A. S. Transparência da gestão pública municipal: um estudo a partir dos portais eletrônicos dos maiores municípios brasileiros. **Revista de Administração Pública**, v. 46, n. 1, p. 153-176, jan./fev. 2012.

CRUZ, Claudia. F. **Transparência da Gestão Pública Municipal**: Referenciais Teóricos e a Situação dos Grandes Municípios Brasileiros. 2010. 140 f. Dissertação (Mestrado em

Ciências Contábeis) - Programa de Pós-Graduação em Ciências Contábeis, Faculdade de Administração e Ciências Contábeis da Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro. 2010.

DAHER, G. F.; MACHADO, M. V. V.; CALVACANTE, N. S. C.; MIRANDA, V. O. A. De. Controladoria no setor público: um estudo teórico-prático no município de Aquiraz-CE. **Revista Controle: Doutrinas e artigos**, v. 15, n. 1, p. 367-397, jan./jun. 2017.

DINIZ, G. M. **A Gestão da Informação dos Municípios Cearenses com suporte em um Modelo de Análise da Transparência Digital em Portais Eletrônicos**. 2015. 409 f. Tese (Doutorado em Administração de Empresas) – Programa de Pós-Graduação em Administração de Empresas (PPGA), Universidade de Fortaleza (UNIFOR), Fortaleza, 2015a.

_____. O estado da transparência digital de portais eletrônicos: um estudo nos municípios do Ceará. **Revista TCE/MG**, v. 33, n. 4, p. 91-116, out./dez. 2015b.

FIGUEIREDO, V. da S.; SANTOS, W. J. L. dos; Transparência e controle social na administração pública. **Revista Temas de Administração Pública**, v. 8, n. 1, 2013. Disponível em <<http://seer.fclar.unesp.br/temasadm/article/view/6327/4715>>. Acesso em: 22 out. 2017.

ENSSLIN, L.; MONTIBELLER, G. N.; NORONHA, S. M. **Apoio à decisão: Metodologia para Estruturação de Problemas e Avaliação Multicritério de Alternativas**. Florianópolis: Insular, 2001.

FONT, J. (Org.). **Ciudadanos y decisiones públicas**. Barcelona: Editorial Ariel, 2001.

GRAU, N. C. A Democratização da Administração Pública: Os Mitos a Serem Vencidos. In: **Gestão pública e participação** / Fundação Luís Eduardo Magalhães. Salvador: FLEM, 2005.

GRIMMELIKHUIJSEN, S. G.; WELCH, E. W. Developing and testing a theoretical framework for computer-mediated transparency of local governments. **Public Administration Review**, v. 72, n. 4, p. 562-571, 2012.

HAIR JR, J. F.; BABIN, B.; MONEY, A. H.; SAMOUEL, P. **Fundamentos de métodos de pesquisa em administração**. Tradução de Lene Belon Ribeiro. Porto Alegre: Bookman, 2005.

HOOD, C. Transparency in historical perspective. In: Hood, C.; Heald, D. (orgs.) **Transparency: the key to better governance?** Oxford: Oxford University Press, 2006.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GOVERNANÇA CORPORATIVA (IBGC). **Código das melhores práticas de governança corporativa**. 5.ed. São Paulo: IBGC, 2015. 108p. Disponível em: <<http://www.ibgc.org.br/>>. Acesso em: 24 set. 2017.

INSTITUTO DE ESTUDOS SOCIOECONÔMICO (INESC). Transparência orçamentária nas capitais do Brasil. **Inesc**. Disponível em: <<http://www.inesc.org.br/biblioteca/textos/Transparencia%20Orçamentaria%20-%20Original>>. Acesso em: 25 jul. 2018.

ITA. **El Índice de Transparencia de los Ayuntamientos: objetivos y características básicas**, 2017. Disponível em: <https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2017/07/ranking_global_ita-2017.pdf>. Acesso em: 24 out. 2018.

ITM – ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA MUNICIPAL. **Corporación Transparencia por Colômbia: Resultados 2015 -2016**. Disponível em: <<http://transparenciacolombia.org.co/indice-de-transparencia-municipal-resultados-2015-abril-2016/>>. Acesso em: 24 out. 2018.

JANNUZZI, P. de M. **Indicadores socioeconômicos na gestão pública**. 2. ed. Florianópolis: Departamento de Ciências da Administração/UFSC, 2012.

JENSEN, M. C.; MECKLING, W. H. Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure. **Journal of Financial Economics**, v.3, n.4, p; 305-360, 1976.

KISSLER, L; HEIDEMANN, F.G. Governança Pública: novo modelo regulatório para as relações entre Estado, mercado e sociedade? **Revista de Administração Pública**. v.40, n.3, mai./jun. 2006.

LAGO, R. C. B. do. **Democracia e controle social: a denúncia ao Tribunal de Contas da Bahia como instrumento de accountability**. Dissertação (Mestrado em Políticas Sociais e Cidadania). Universidade Católica do Salvador, 2008. Disponível em < <http://livros01.livrosgratis.com.br/cp059778.pdf>>. Acesso em: 24 set. 2017.

MACÊDO, F. F. R. R.; MACHADO, M. V. V.; SCARPIN, Jorge E. Controle Interno no Setor Público: estudo em uma prefeitura do interior do Ceará sob a ótica da Instrução Normativa nº 1/1997 do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Ceará. **Planejamento e Políticas Públicas**, n. 43, jul./dez, 2014.

MARTINS, G. A.; THEÓPHILO, C. R. **Metodologia da investigação científica para ciências sociais aplicadas**. 2a ed. São Paulo: Atlas, 2007.

MATIAS-PEREIRA, J. **Finanças públicas: a política orçamentária no Brasil**. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2010.

_____. **Curso de administração pública: foco nas instituições e ações governamentais**. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2014.

MATTAR, F. N. **Pesquisa de marketing: metodologia, planejamento, execução e análise**. 7. ed. São Paulo: Atlas, 2014. v. 1, 504 p.

MEIJER, A. Understanding modern transparency. **International Review of Administrative Sciences**, v. 75, n. 2, p. 255-269, 2009.

MICHENER, R. G. The surrender of secrecy? Explaining the strength of transparency and access to information laws. In: APSA 2009 Toronto Meeting Paper. **Social Science Research Network**. Disponível em: <http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1449170>. Acesso em: 28 abr. 2018.

MICHENER, G. Conceptualizing the quality of transparency. In: **1st Global Conference on Transparency Research**, Rutgers University, Newark, 19-20 may. 2011.

MILANI, C. R. S. O princípio da participação social na gestão de políticas públicas locais: uma análise de experiências latino-americanas e europeias. **Revista de Administração Pública**, v. 42, n. 3, p. 551-579, mai./jun. 2008.

NUNES, G. S. De F. **Avaliação da transparência pública a luz da legislação brasileira: um estudo nos municípios da região Sul do Brasil**. 2013. 162 f. Dissertação (Mestrado) – Programa de Pós-graduação em Contabilidade, Centro Sócio-Econômico, Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Florianópolis, 2013. Disponível em: <<https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/123151>>. Acesso em: 11 out. 2017.

ORGANIZATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT (OECD). **E-government studies: the e-government imperative**. Paris: OECD Publishing, 2003.

OLIVEIRA, J. D' A. de. **Os olhares se cruzam?** Um estudo à luz da Transparência Pública sobre a divulgação das informações, o julgamento da qualidade das contas públicas e a presença de controle interno nos municípios do Estado do Paraná. 2017. 77 f. Dissertação (Mestrado) - Programa de Pós-Graduação em Contabilidade, Ciências Sociais Aplicadas, Universidade Federal do Paraná (UFPR), Curitiba, 2017. Disponível em:
<<https://acervodigital.ufpr.br/bitstream/handle/1884/48883/R%20-%20D%20-%20JOANA%20DARC%20DE%20OLIVEIRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>. Acesso em: 11 set. 2018

PAIVA, C. P.R.; ZUCCOLOTTO, Robson. Índice de transparência fiscal das contas públicas dos municípios obtidos em meios eletrônicos de acesso público. In: ENCONTRO DA ANPAD, XXXIII, 2009, São Paulo. **Anais...** São Paulo, 2009.

PLATT NETO, O. A.; DA CRUZ, F.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L. Publicidade e transparência das contas públicas: obrigatoriedade e abrangência desses princípios na administração pública brasileira. **Contabilidade Vista & Revista**, v. 18, n. 1, p. 75-94, jan./mar. 2007.

PLATT NETO, O. A. **Construção de um modelo para avaliação da transparência da gestão da dívida pública municipal com vistas a favorecer o controle social**. 2005. Tese (Doutorado em Engenharia de Produção) – Programa de Pós-graduação em Engenharia de Produção, UFSC, 2005.

PETER, M. da G. A.; MACHADO, M. V. V. **Manual de auditoria governamental**. 2. ed. São Paulo: Atlas, 2014.

PUDDEPHATT, A. Exploring the role of civil society in the formulation and adoption of access to information laws: the cases of Bulgaria, India, Mexico, South Africa, and the United Kingdom. **Access to Information Working Paper Series**, 2009. Disponível em:
<<http://siteresources.worldbank.org/PSGLP/Resources/WP-Civil-web-RevFin.pdf>>. Acesso em: 27 abr. 2017.

RAUPP, F. M.; BEUREN, I. M. (Org.). Metodologia da pesquisa aplicável às ciências sociais. In: BEUREN, I. M. *et al.* **Como elaborar trabalhos monográficos em contabilidade: teoria e prática**. São Paulo: Atlas, 2003.

ROBERTS, A. S. **Blacked out: government secrecy in the information age**. New York: Cambridge University Press, 2006.

ROSA, M. M. da; BERNARDO, F. D.; VICENTE, E. F. R.; PETRI, S. M. A Lei de Acesso à Informação como instrumento de controle social: diagnóstico dos municípios do sul do Brasil à luz do artigo 8º da lei 12527/2011. **Navus - Revista de Gestão e Tecnologia**, v. 6, n. 1, p. 72-87, 2015.

ROY, B. Decision science or decision-aid science? **European Journal of Operational Research**, [s. l.], v. 66, p. 184-203, 1993.

SALES, T. S. Acesso à informação, controle social das finanças públicas e democracia: análise dos portais da transparência dos Estados brasileiros antes e após o advento da lei nº 12.527/2011. **Revista Direito Público**, v. 9, n. 48, p. 28-48, Porto Alegre, nov./dez. 2012.

SANTANA JÚNIOR, J. J. B. **Transparência fiscal eletrônica: uma análise dos níveis de transparência apresentados nos sites dos poderes e órgãos dos Estados e do Distrito Federal do Brasil**. 2008. 177 f. Dissertação (Mestrado em Ciências Contábeis) – Programa Multiinstitucional e Inter-Regional de Pós-Graduação em Ciências Contábeis, Universidade de Brasília/UFPE/UFPE/UFPE/UFPE, Recife. Disponível em:
http://repositorio.bce.unb.br/bitstream/10482/4018/1/2008_JorgeJoseBSJunior.pdf. Acesso em: 7 set. 2018.

SANTOS, D. G. dos. **A internet como instrumento de controle social**: o Portal da Transparência do Governo Federal. 2012. Monografia (bacharelado) – Universidade de Brasília, Departamento de Administração - EaD, 2012. Disponível em: <http://bdm.unb.br/handle/10483/3983>. Acesso em: 11 out. 2017.

SECCHIN, L. B. de M. Controle Social: transparência das políticas públicas e fomento ao exercício de cidadania. **Revista da CGU / Presidência da República, Controladoria Geral da União**. Ano III, nº 5, Dezembro/2008. Brasília: CGU, 2008.

SILVA, F. C. da C. Controle social: reformando a administração para a sociedade. **Organizações & Sociedade**, v. 9, n. 24, p. 115-137, 2002.

SILVA, M. D. de C. Exercício pleno da cidadania: A transparência como instrumento de controle social. In: CONGRESSO CONSAD DE GESTÃO PÚBLICA, 4, 2011, Brasília. **Anais...** Brasília, 2011.

SIRAQUE, V. **Controle social da função administrativa do Estado**: possibilidades e limites na Constituição de 1988. Saraiva, 2009.

SOUSA, P. de; PLATT NETO, O. A. A composição e a evolução das despesas com pessoal no estado de Santa Catarina de 2000 a 2011. **Revista Catarinense da Ciência Contábil – CRCSC**, Florianópolis, v.11, n.33, p.66-81, 2012.

STIGLITZ, J. E.; PIETH, M. **Overcoming the shadow economy**. Friedrich-Ebert-Stiftung, Global Policy and Development, 2016.

TI (Transparency International). Índice de Percepção de Corrupção 2017. Berlin Germany (2018). Disponível em: <https://static1.squarespace.com/static/5a86d82132601ecb510239c2/t/5a8dc5b89140b72fa5081773/1519240719239/IPC+2017+-+RELATO%CC%81RIO+GLOBAL.pdf> . Acesso em: 27 ago. 2018.

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (UNDP). Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD) 2014. New York (2014). Disponível em: <https://www.br.undp.org/br/2014-report>. Acesso em: 27 set. 2018.

VICCARI JUNIOR, A.; CRUZ, F. da; GLOCK, J. O.; HERZMANN, N.; TREMEL, R. **Lei de Responsabilidade Fiscal Comentada**: Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000. São Paulo: Atlas, 2009.

ZICCARDI, A. **Espacios e instrumentos de participaciónciudadana para lãs políticas socialesdel âmbito local**. In: _____ (Org.). Participaciónciudadana y políticas socialesdel âmbito local. México (DF): IIS/Comesco/Indesol, 2004.

APÊNDICES A

| ANEXO A – Websites do Poder Executivo dos municípios cearenses | | | | |
|---|---------------------|---|---------------|---------------|
| # | Município | Sítio Eletrônico | Status | Acesso |
| 1 | Acaraú | http://www.acarau.ce.gov.br | Em operação | 5/5/18 |
| 2 | Acopiara | http://www.acopiara.ce.gov.br | Em operação | 5/5/18 |
| 3 | Aiuaba | http://www.aiuaba.ce.gov.br/ | Em operação | 5/5/18 |
| 4 | Amontada | http://www.amontada.ce.gov.br | Em operação | 5/5/18 |
| 5 | Aracati | http://www.aracati.ce.gov.br | Em operação | 5/5/18 |
| 6 | Aracoiaba | http://www.aracoiaba.ce.gov.br | Em operação | 5/5/18 |
| 7 | Arneiroz | http://www.arneiroz.ce.gov.br | Em operação | 5/5/18 |
| 8 | Barbalha | http://www.barbalha.ce.gov.br | Em operação | 5/5/18 |
| 9 | Barreira | https://www.barreira.ce.gov.br/ | Em operação | 26/5/18 |
| 10 | Baturité | http://www.baturite.ce.gov.br | Em operação | 26/5/18 |
| 11 | Beberibe | http://www.beberibe.ce.gov.br | Em operação | 26/5/18 |
| 12 | Bela Cruz | http://www.belacruz.ce.gov.br | Em operação | 26/5/18 |
| 13 | Boa Viagem | http://www.boaviagem.ce.gov.br | Em operação | 26/5/18 |
| 14 | Brejo Santo | http://www.brejosanto.ce.gov.br | Em operação | 26/5/18 |
| 15 | Camocim | http://www.camocim.ce.gov.br | Em operação | 26/5/18 |
| 16 | Canindé | http://www.caninde.ce.gov.br | Em operação | 28/5/18 |
| 17 | Caridade | http://www.caridade.ce.gov.br/ | Em operação | 28/5/18 |
| 18 | Caucaia | http://www.caucaia.ce.gov.br | Em operação | 23/6/18 |
| 19 | Cedro | http://www.cedro.ce.gov.br | Em operação | 23/6/18 |
| 20 | Coreaú | http://www.coreau.ce.gov.br | Em operação | 23/6/18 |
| 21 | Crateús | http://www.crateus.ce.gov.br | Em operação | 23/6/18 |
| 22 | Crato | http://www.crato.ce.gov.br | Em operação | 23/6/18 |
| 23 | Forquilha | http://www.forquilha.ce.gov.br | Em operação | 23/6/18 |
| 24 | Fortaleza | http://www.fortaleza.ce.gov.br | Em operação | 23/6/18 |
| 25 | Fortim | http://www.fortim.ce.gov.br | Em operação | 25/6/18 |
| 26 | Granja | http://www.granja.ce.gov.br | Em operação | 25/6/18 |
| 27 | Guaraciaba do Norte | http://www.guaraciabadonorte.ce.gov.br | Em operação | 28/6/18 |
| 28 | Icapuí | http://www.icapui.ce.gov.br | Em operação | 28/6/18 |
| 29 | Icó | http://www.ico.ce.gov.br | Em operação | 29/6/18 |
| 30 | Iguatu | http://www.iguatu.ce.gov.br | Em operação | 29/6/18 |
| 31 | Ipu | http://www.ipu.ce.gov.br | Em operação | 29/6/18 |
| 32 | Ipueiras | http://www.ipueiras.ce.gov.br | Em operação | 29/6/18 |
| 33 | Irauçuba | http://www.iraucuba.ce.gov.br | Em operação | 29/6/18 |
| 34 | Itapajé | http://www.itapaje.ce.gov.br | Em operação | 29/6/18 |
| 35 | Itapipoca | http://www.itapipoca.ce.gov.br | Em operação | 29/6/18 |
| 36 | Itarema | http://www.itarema.ce.gov.br | Em operação | 29/6/18 |
| 37 | Itatira | http://www.itatira.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 38 | Jaguaribe | http://www.jaguaribe.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 39 | Jaguaruana | http://www.jaguaruana.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 40 | Juazeiro do Norte | http://www.juazeiro.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |

| | | | | |
|----|---------------------|---|------------------------------|----------------|
| 41 | Jucás | http://www.jucas.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 42 | Limoeiro do Norte | http://www.limoeirodonorte.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 43 | Madalena | http://www.madalena.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 44 | Maracanaú | http://www.maracanau.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 45 | Maranguape | http://www.maranguape.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 46 | Massapê | http://www.massape.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 47 | Mauriti | http://www.mauriti.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 48 | Mombaça | http://www.mombaca.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 49 | Morada Nova | http://www.moradanova.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 50 | Nova Russas | http://www.novarussas.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 51 | Novo Oriente | http://www.novooriente.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 52 | Ocara | http://www.ocara.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 53 | Pacatuba | http://www.pacatuba.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 54 | Parambu | http://www.parambu.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 55 | Pedra Branca | http://www.pedrabranca.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 56 | Pentecoste | http://www.pentecoste.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 57 | Quiterianópolis | http://www.quiterianopolis.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 58 | Quixadá | http://www.quixada.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 59 | Quixeramobim | http://www.quixeramobim.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 60 | Redenção | http://www.redencao.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 61 | Reriutaba | http://www.reriutaba.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 62 | Russas | http://www.russas.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 63 | Santa Quitéria | http://www.santaquiteria.ce.gov.br | Em operação | 3/7/18 |
| 64 | São Benedito | http://www.saobenedito.ce.gov.br | Em operação | 5/7/18 |
| 65 | Senador Pompeu | https://www.senadorpompeu.ce.gov.br/ | Em operação | 5/7/18 |
| 66 | Sobral | http://www.sobral.ce.gov.br | Em operação | 5/7/18 |
| 67 | Tabuleiro do Norte | http://www.tabuleirodonorte.ce.gov.br | Em operação | 5/7/18 |
| 68 | Tauá | http://www.taua.ce.gov.br | Em operação | 5/7/18 |
| | Tianguá | http://www.tiangua.ce.gov.br | Conta Suspensa | 5/7/18 |
| 69 | Ubajara | http://www.ubajara.ce.gov.br | Em operação | 5/7/18 |
| 70 | Viçosa do Ceará | http://www.vicosa.ce.gov.br | Em operação | 5/7/18 |
| 71 | Granjeiro | https://www.granjeiro.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 72 | Antonina do Norte | http://www.antoninadonorte.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 73 | Baixio | http://baixio.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 74 | Umari | https://www.umari.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 75 | São Luís do Curu | https://www.saoluisdocuru.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 76 | Chorozinho | http://chorozinho.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 77 | Pindoretama | http://pindoretama.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 78 | Itaiçaba | http://itaicaba.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| | Martinópolis | http://martinopole.ce.gov.br | Site fora de operação | 15/9/18 |
| 79 | Chaval | http://chaval.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 80 | Uruoca | http://www.uruoca.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 81 | General Sampaio | http://www.generalsampaio.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 82 | Miraíma | https://www.miraima.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 83 | Guaramiranga | http://guaramiranga.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |
| 84 | Aratuba | https://www.aratuba.ce.gov.br/ | Em operação | 15/9/18 |

| | | | | |
|----|-----------------------|---|-------------|---------|
| 85 | Carnaubal | https://www.carnaubal.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 86 | Croatá | https://www.croata.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 87 | Dep. Irapuan Pinheiro | https://www.irapuanpinheiro.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 88 | Ibicuitinga | http://ibicuitinga.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 89 | Paramoti | https://www.paramoti.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 90 | Pacujá | https://www.pacuja.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 91 | Senador Sá | http://www.senadorsa.ce.gov.br | Em operação | 18/9/18 |
| 92 | Catunda | http://www.catunda.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 93 | Ararendá | https://ww2.ararenda.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 94 | Ipaporanga | https://www.ipaporanga.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 95 | Poranga | http://www.poranga.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 96 | Monsenhor Tabosa | https://www.monsenhortabosa.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 97 | Potiretama | https://www.potiretama.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |
| 98 | Ererê | https://www.erere.ce.gov.br/ | Em operação | 18/9/18 |

APÊNDICES B

| Descritor 1.1 - Peças Orçamentárias | | |
|--|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Divulgar o Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual e seus anexos, legislação municipal, atas das audiências públicas para elaboração do orçamento e a respectiva lista de presença. |
| N4 | BOM | Divulgar o Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual e seus anexos, legislação municipal, atas das audiências públicas para elaboração do orçamento. |
| N3 | | Divulgar o Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual e seus anexos, legislação municipal. |
| N2 | NEUTRO | Divulgar o Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias, Lei Orçamentária Anual. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar o Plano Plurianual, Lei de Diretrizes Orçamentárias e/ou Lei Orçamentária Anual. |

Escala: Verificar a divulgação das peças orçamentárias, conforme exigido art.48, da Lei de Responsabilidade Fiscal.

| Descritor 1.2.1- Unidade Orçamentária | | |
|--|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar as despesas por meio da Unidade Orçamentária e com possibilidade de realizar consulta por período, unidades orçamentárias, despesas por empenho, liquidação e pagamento em conjunto ou individualizada. |
| N4 | BOM | Disponibilizar as despesas por meio da Unidade Orçamentária e com possibilidade de realizar consulta por período, unidades orçamentárias de individualizada ou em, independente do número. |
| N3 | | Disponibilizar as despesas por meio da Unidade Orçamentária e com possibilidade de realizar consulta por período. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar as despesas por meio da Unidade Orçamentária. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as despesas por Unidade Orçamentária. |

Escala: Verificar a divulgação das despesas por unidade orçamentária, conforme o art. 7º, I,c do Decreto nº 7.185, de 27 de maio de 2010.

| Descritor 1.2.2 - Funcional Programática | | |
|--|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar as despesas por meio da Funcional Programática e com possibilidade de realizar consulta por período, funcional programática, despesas por empenho, liquidação e pagamento em conjunto ou individualizada. |
| N4 | BOM | Disponibilizar as despesas por meio da Funcional Programática e com possibilidade de realizar consulta por período, funcional programática em conjunto ou individualizada. |
| N3 | | Disponibilizar as despesas por meio da Funcional Programática e com possibilidade de realizar consulta por período. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar as despesas por meio da Funcional Programática. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as despesas por Funcional Programática. |
| Escala: Verificar a divulgação das despesas por unidade orçamentária, conforme o art. 7º, I,c do Decreto nº 7.185, de 27 de maio de 2010. | | |

| Descritor 1.2.3 - Programas (Projetos, Ações e Atividades) | | |
|--|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar as informações para o acompanhamento de programas, ações, projeto e com possibilidade de realizar consulta por período, programas, ações, projetos, atividades despesas por empenho, liquidação e pagamento em conjunto ou individualizada. |
| N4 | BOM | Disponibilizar as informações para o acompanhamento de programas, ações, projetos, com possibilidade de realizar consulta por período, programas, ações, projetos, atividades de forma individualizada ou em conjunto. |
| N3 | | Disponibilizar as informações para o acompanhamento de programas, ações, projetos, atividades, com possibilidade de realizar consulta por período. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar as informações para o acompanhamento de programas, ações, projetos e atividades. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações para o acompanhamento de programas, ações, projetos e atividades |
| Escala: Verificar a divulgação das despesas por programa, conforme o art. 8º, § 1º, V da LAI. | | |

| Descritor 1.2.4 - Natureza da Despesa | | |
|---|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar as despesas por meio da natureza da despesa e com possibilidade de realizar consulta por período, natureza da despesa, despesas por empenho, liquidação e pagamento em conjunto ou individualizado. |
| N4 | BOM | Disponibilizar as despesas por meio da natureza da despesa e com possibilidade de realizar consulta por período e pela natureza da despesa de forma individualizada ou em conjunto. |
| N3 | | Disponibilizar as despesas por meio da natureza da despesa e com possibilidade de realizar consulta por período. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar as despesas por meio da natureza da despesa. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as despesas por natureza da despesa. |
| Escala: Verificar a divulgação das despesas por unidade orçamentária, conforme o art. 7º, I, c do Decreto nº 7.185, de 27 de maio de 2010. | | |

| Descritor 1.2.5 - Fonte de recursos | | |
|--|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar as despesas por fonte de recursos e com possibilidade de realizar consulta por período, fonte de recursos, despesas por empenho, liquidação e pagamento em conjunto ou individualizada. |
| N4 | BOM | Disponibilizar as despesas por fonte de recursos e com possibilidade de realizar consulta por período e pesquisar a fonte de recursos de forma individualizada ou em conjunto. |
| N3 | | Disponibilizar as despesas por fonte de recursos e com possibilidade de realizar consulta por período. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar as despesas por fonte de recursos. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as despesas por fonte de recursos. |
| Escala: Verificar a divulgação das despesas por programa, conforme o art. 8º, § 1º, V da LAI. | | |

| Descritor 1.3.1 – Empenho | | |
|--|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor do empenho, o número do correspondente processo de execução, permitir consulta por órgão, classificação orçamentária, período, credor, objeto, o histórico com linguagem clara e contemplando: de forma discriminada a sua destinação final, possibilidade de identificar os valores relativos a valores empenhados, processados e não processados, pagos e restos a pagar. |
| N4 | BOM | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor do empenho, o número do correspondente processo de execução, permitir consulta por órgão, classificação orçamentária, período, credor, objeto, o histórico com linguagem clara e contemplando: de forma discriminada a sua destinação final. |
| N3 | | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor do empenho, o número do correspondente processo de execução, permitir consulta por órgão, classificação orçamentária, período, credor. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor do empenho, o número do correspondente processo de execução, quando for o caso. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar o valor de empenho, o número do correspondente processo de execução, quando for o caso. |
| <p>Escala: Verificar a divulgação de empenho, conforme o art.7º, I a,b do Decreto Federal nº 7.185, de 27 de maio de 2010 c/c art. 48-a, I da Lei de Responsabilidade Fiscal c/c art. 8º, III da Lei nº12.527, de 18 de novembro de 2011.</p> | | |

| Descritor 1.3.2 – Liquidação | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor da liquidação, o número do correspondente processo de execução, quando for o caso; permitir consulta por órgão, classificação orçamentária, período, credor, objeto, e o histórico com linguagem clara e contemplando: de forma discriminada, os dados sobre a nota fiscal, fatura, ou seja, o documento que dá subsídio para a liquidação, possibilidade de identificar se corresponde a crédito orçamentário ou se relativo a restos a pagar. |
| N4 | BOM | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor da liquidação, o número do correspondente processo de execução, quando for o caso; permitir consulta por órgão, classificação orçamentária, período, credor, objeto, e o histórico com linguagem clara e contemplando: de forma discriminada, os dados sobre a nota fiscal, fatura, ou seja, o documento que dá subsídio para a liquidação. |
| N3 | | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor da liquidação, o número do correspondente processo de execução, quando for o caso; permitir consulta por órgão, classificação orçamentária, período, credor. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar, de forma total e individualizada, liquidação e o número do correspondente processo de execução, quando for o caso. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar os dados sobre a liquidação e o número correspondente ao processo de execução, quando for o caso. |
| <p>Escala: Verificar a divulgação da liquidação, conforme o art.7º, I a,b do Decreto Federal nº 7.185, de 27 de maio de 2010 c/c art. 48-a, I da Lei de Responsabilidade Fiscal c/c art. 8º, III da Lei nº12.527, de 18 de novembro de 2011.</p> | | |

| Descritor 1.3.3 – Pagamentos | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor do pagamento, o número do correspondente processo de execução, quando for o caso; permitir consulta por órgão, classificação orçamentária, período, credor, além de apresentar os dados bancário e os número correspondente a ordem bancária e a identificação de pagamentos relativos crédito orçamentário ou de restos a pagar possibilidade de identificar os valores relativos a valores empenhados, processados e não processados, pagos e restos a pagar. |
| N4 | BOM | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor do pagamento, o número do correspondente processo de execução, quando for o caso; permitir consulta por órgão, classificação orçamentária, período, credor, os dados bancário e os número correspondente a ordem bancária. |
| N3 | | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor do pagamento, o número do correspondente processo de execução, quando for o caso; permitir consulta por órgão, classificação orçamentária, período, credor. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar, de forma total e individualizada, valor do pagamento, o número do correspondente processo de execução, quando for o caso. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar o valor do pagamento e o número do correspondente processo de execução, quando for o caso. |

Escala: Verificar a divulgação do pagamento, conforme o art.7º, I a,b do Decreto Federal nº 7.185, de 27 de maio de 2010 c/c art. 48-a, I da Lei de Responsabilidade Fiscal c/c art. 8º, III da Lei nº12.527, de 18 de novembro de 2011.

| Descritor 1.4 – Beneficiários | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Informar o nome da pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento, inclusive nos desembolsos de operações independentes da execução orçamentária, poder consultar um único fornecedor ou diversos, pesquisar pelo nome e/ou CNPJ, disponibilizar despesa com fornecedor por ordem decrescente referente ao valor empenhado, liquidado e pago. |
| N4 | BOM | Informar o nome da pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento, inclusive nos desembolsos de operações independentes da execução orçamentária, poder consultar um único fornecedor ou diversos, possibilitar a pesquisa pelo nome e/ou CNPJ. |
| N3 | | Informar o nome da pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento, inclusive nos desembolsos de operações independentes da execução orçamentária, poder consultar um único fornecedor ou diversos, selecionar o período. |
| N2 | NEUTRO | Informar o nome da pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento, inclusive nos desembolsos de operações independentes da execução orçamentária. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar o nome da pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento, inclusive nos desembolsos de operações independentes da execução orçamentária. |

Escala: Verificar a divulgação da pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento, conforme o art. 7º, I,d do Decreto nº 7.185, de 27 de maio de 2010.

| Descritor 1.5 – Bem ou serviço prestado | | |
|--|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Informar o bem fornecido ou serviço prestado, disponibilizar consulta por período e pelo objeto, ademais apresentar os dados do empenho correspondente. |
| N4 | BOM | Informar o bem fornecido ou serviço prestado, disponibilizar consulta por período e pelo objeto. |
| N3 | | Informar o bem fornecido ou serviço prestado, disponibilizar consulta por período. |
| N2 | NEUTRO | Informar o bem fornecido ou serviço prestado. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar a informação sobre o bem fornecido ou serviço prestado. |

Escala: Verificar informação sobre o bem ou serviço prestado, quando for o caso, conforme o art. 7º, I, F Decreto nº 7.185 e art. 48 - A, I LRF.

| Descritor 1.6.1 – Procedimento Licitatório | | |
|---|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Informar o procedimento licitatório realizado, bem como à sua dispensa ou inexigibilidade, os editais, resultados, contratos e o número do correspondente, o período que foi realizada a licitação, informações sobre os licitantes, inclusive os valores das propostas. |
| N4 | BOM | Informar o procedimento licitatório realizado, bem como à sua dispensa ou inexigibilidade, os editais, resultados, contratos e o número do correspondente, o período que foi realizada a licitação, informações sobre os licitantes. |
| N3 | | Informar o procedimento licitatório realizado, bem como à sua dispensa ou inexigibilidade, os editais, resultados, contratos e o número do correspondente, o período que foi realizada a licitação. |
| N2 | NEUTRO | Informar o procedimento licitatório realizado, bem como à sua dispensa ou inexigibilidade, os editais, resultados, contratos e o número do correspondente. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar o procedimento licitatório realizado, bem como à sua dispensa ou inexigibilidade, quando for o caso com o número do correspondente processo. |

Escala: Divulgar o procedimento licitatório realizado, conforme o art. 7º, I do Decreto Federal nº 7.185/2010 c/c art.48-A,I da LRF e art. 8º,§1º,IV.

| Descritor 1.6.2 - Editais e Resultados | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar os editais, resultados das licitações, a situação que se encontra o edital (Ex: publicado, em andamento, concluído); o meio de divulgação que foi utilizado para publicar, a possibilidade de realizar consulta por meio do nº do edital, natureza (Ex: compra, obra, serviço, alienação), modalidade de licitação e objeto. |
| N4 | BOM | Disponibilizar os editais, resultados das licitações, a situação que se encontra o edital (Ex: publicado, em andamento, concluído) e o meio de divulgação que foi utilizado para publicar. |
| N3 | | Disponibilizar os editais, resultados das licitações, a situação que se encontra o edital (Ex: publicado, em andamento, concluído). |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar os editais e resultados das licitações. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar os editais e resultados das licitações. |

Escala: Divulgar as informações sobre os editais e resultados, conforme o art.8º, §1º, IV da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011.

| Descritor 1.6.3 – Contratos | | |
|------------------------------------|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar informações sobre os contratos celebrados e seus aditivos, com possibilidade de visualizar os respectivos documentos, consultar os contratos pelos valores maiores e menores, nº do contrato, natureza (Ex: compra, obra, serviço, alienação), modalidade de licitação, objeto, vigência. |
| N4 | BOM | Disponibilizar informações sobre os contratos celebrados e seus aditivos, com possibilidade de visualizar os respectivos documentos, além de consultar os contratos pelos valores maiores e menores. |
| N3 | | Disponibilizar informações sobre os contratos celebrados e seus aditivos, com possibilidade de visualizar os respectivos documentos. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar informações sobre os contratos celebrados. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações sobre os contratos celebrados. |

Escala: Divulgar informações sobre os contratos celebrados, conforme o art.8º, §1º, IV da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011.

| Descritor 1.6.4 – Convênios | | |
|---|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar informações sobre os convênios celebrados e seus aditivos, com possibilidade de visualizar os respectivos documentos, além de consultar os convênios pelos valores maiores e menores, nº do contrato, natureza (Ex: compra, obra, serviço, alienação), modalidade de licitação, objeto, vigência. |
| N4 | BOM | Disponibilizar informações sobre os convênios e seus aditivos, com possibilidade de visualizar os respectivos documentos, além de consultar os contratos pelos valores maiores e menores. |
| N3 | | Disponibilizar informações sobre os convênios celebrados e seus aditivos, com possibilidade de visualizar os respectivos documentos. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar informações sobre os convênios celebrados. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações sobre os convênios celebrados. |
| Escala: Divulgar informações sobre os convênios. | | |

| Descritor 1.7.1 - Previsão de Receitas | | |
|--|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Fornecer os valores referentes a previsão de receitas, com sua natureza correspondente, possibilidade de consultar por período, disponibilizar até o último nível da rubrica e sua finalidade. |
| N4 | BOM | Fornecer os valores referentes a previsão de receitas, com sua natureza correspondente, possibilidade de consultar por período, disponibilizar até o último nível da rubrica. |
| N3 | | Fornecer os valores referentes a previsão de receitas, com sua natureza correspondente, possibilidade de consultar por período. |
| N2 | NEUTRO | Fornecer os valores referentes a previsão de receitas, com sua natureza correspondente. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar os valores referentes a previsão de receitas. |
| Escala: Divulgar os valores de todas as receitas pertencentes a unidades, compreendendo no mínimo a sua natureza, conforme o art. 7º, II, a do Decreto nº 7.185, de 27/05/2010. | | |

| Descritor 1.7.2 - Lançamento de Receitas | | |
|--|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Fornecer os valores referentes o lançamento de receitas, com sua natureza correspondente, possibilidade de consultar por período e identificar o contribuinte. |
| N4 | BOM | Fornecer os valores referentes o lançamento de receitas, com sua natureza correspondente, possibilidade de consultar por período. |
| N3 | | Fornecer os valores referentes o lançamento de receitas, com sua natureza correspondente. |
| N2 | NEUTRO | Fornecer os valores referentes o lançamento de receitas. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar os valores referentes ao lançamento de receitas. |
| Escala: Divulgar os valores referentes o lançamento de receitas, conforme os art. 7º, II,b do Decreto nº 7.185, de 27/05/2010 c/c art. 48-A, II da LRF. | | |

| Descritor 1.7.3 - Recebimento de Receitas | | |
|--|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Fornecer os valores referentes o recebimento da receita, com sua natureza correspondente, possibilidade de consultar por período, disponibilizar até o último nível da rubrica e sua finalidade. |
| N4 | BOM | Fornecer os valores referentes o recebimento da receita, com sua natureza correspondente, possibilidade de consultar por período, disponibilizar até o último nível da rubrica. |
| N3 | | Fornecer os valores referentes o recebimento da receita, com sua natureza correspondente, possibilidade de consultar por período. |
| N2 | NEUTRO | Fornecer os valores referentes o recebimento de todas as receitas das unidades gestoras, inclusive referente a recursos extraordinários. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar os valores referentes o recebimento de todas as receitas das unidades gestoras, inclusive referente a recursos extraordinários. |
| Escala: Divulgar a arrecadação da receita, conforme o art. 7º, II, c do Decreto nº 7.185, de 27/05/2010 c/c art. 48-A, II da LRF. | | |

| Descritor 1.8.1 - Competências e estrutura | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Divulgar o registro das competências e estrutura organizacional das unidades pertencentes ao órgão, por meio do organograma e apresentar os responsáveis de cada unidade, com o respectivo email. |
| N4 | BOM | Divulgar o registro das competências e estrutura organizacional das unidades pertencentes ao órgão, por meio do organograma e apresentar os responsáveis de cada unidade. |
| N3 | | Divulgar o registro das competências e estrutura organizacional das unidades pertencentes ao órgão, por meio do organograma. |
| N2 | NEUTRO | Divulgar o registro das competências e estrutura organizacional das unidades pertencentes ao órgão. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar o registro das competências e estrutura organizacional das unidades pertencentes ao órgão. |
| Escala: Divulgar o registro das competências e estrutura organizacional, conforme o art. 8º, § 1º,I da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011. | | |

| Descritor 1.8.2 - Informações para contato | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar os endereços, telefones e e-mails das unidades, bem como seu horários de atendimento ao público, possibilidade de consultar os referidos dados pelo nome da unidade e/ou pelo nome do servidor . |
| N4 | BOM | Disponibilizar os endereços, telefones e e-mails das unidades, bem como seu horários de atendimento ao público, possibilidade de consultar os referidos dados pelo nome da unidade. |
| N3 | | Disponibilizar os endereços, telefones e e-mails das unidades, bem como seu horários de atendimento ao público. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar os endereços e telefones das unidades, bem como seu horários de atendimento ao público. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar a divulgação dos endereços e telefones das unidades, bem como seus horários de atendimento ao público. |
| Escala: Divulgar os endereços e números de telefones das unidades, bem como seus horários de atendimento ao público, conforme o art. 8º, § 1º,I da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011. | | |

| Descritor 1.9 - Acompanhamento de obras | | |
|--|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar informações para o acompanhamento de obras, como número do edital de licitação, contrato e a descrição do objeto, englobando em que fase está a obra: licitação, em andamento, parada ou concluída, inclusive com os períodos correspondentes, fotos da situação da obra. |
| N4 | BOM | Disponibilizar informações para o acompanhamento de obras, como número do edital de licitação, contrato e a descrição do objeto, englobando em que fase está a obra: licitação, em andamento, parada ou concluída, inclusive com os períodos correspondentes. |
| N3 | | Disponibilizar informações para o acompanhamento de obras, como número do edital de licitação, contrato e a descrição do objeto. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar informações para o acompanhamento de obras. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações para o acompanhamento de obras. |

Escala: Verificar informações para o acompanhamento de obras, conforme o art. 8º, § 1º, V da Lei de Acesso à Informação.

| Descritor 1.10.1 - Remuneração | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar informações sobre a remuneração dos servidores, como salário bruto e salário líquido, bem como a possibilidade de pesquisar pelo nome do servidor, situação (ativo e inativo), período que recebeu. |
| N4 | BOM | Disponibilizar informações sobre a remuneração dos servidores, como salário bruto e salário líquido, bem como a possibilidade de pesquisar pelo nome do servidor, situação (ativo e inativo). |
| N3 | | Disponibilizar informações sobre a remuneração dos servidores, como salário bruto e salário líquido, bem como a possibilidade de pesquisar pelo nome do servidor. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar informações sobre a remuneração dos servidores, como salário bruto e salário líquido. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações sobre remuneração dos servidores |

Escala: Verificar informações sobre remunerações dos servidores, conforme o princípio da publicidade administrativa (DECISÃO DO STF).

| Descritor 1.10.2 - Quadro de Pessoal | | |
|--|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar a relação nominal dos servidores, por categorias: ativo, inativos, adidos, cedidos, estagiários e contratados (tercerizados). |
| N4 | BOM | Disponibilizar a relação nominal dos servidores, por categorias: ativo, inativos, adidos, cedidos, estagiários. |
| N3 | | Disponibilizar a relação nominal dos servidores, por categorias: ativo, inativos. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar a relação nominal dos servidores. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar a relação nominal dos servidores. |
| Escala: Verificar a divulgação da relação nominal dos servidores. | | |

| Descritor 1.10.3 - Descrição dos Servidores | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar informações sobre os servidores, como órgão de lotação, órgão de exercício, data da nomeação, situação (ativo ou inativo), vínculo (efetivo, comissionado, temporário), cargo ocupante, carga horária, situação atual: em exercício, férias ou licença (prêmio ou médica). |
| N4 | BOM | Disponibilizar informações sobre os servidores, como órgão de lotação, órgão de exercício, data da nomeação, situação (ativo ou inativo), vínculo (efetivo, comissionado, temporário), cargo ocupante, carga horária. |
| N3 | | Disponibilizar informações sobre os servidores, como órgão de lotação, órgão de exercício, data da nomeação, situação (ativo ou inativo), vínculo (efetivo, comissionado, temporário), cargo ocupante. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar informações sobre os servidores. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações sobre os servidores. |
| Escala: Verificar informações sobre os servidores. | | |

| Descritor 1.10.4 – Situação dos Cargos | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar informações sobre os cargos criados, providos, vagos e extintos (informando o reequadramento), as suas respectivas tabela de vencimentos e demais vantagens, além de dados sobre concursos públicos. |
| N4 | BOM | Disponibilizar informações sobre os cargos criados, providos, vagos, as suas respectivas tabela de vencimentos e demais vantagens, além de dados sobre concursos públicos. |
| N3 | | Disponibilizar informações sobre os cargos criados, providos, vagos, as suas respectivas tabela de vencimentos e demais vantagens. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar informações sobre os cargos criados, providos, vagos. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações sobre os cargos criados, providos, vagos. |
| Escala: Verificar informações sobre os cargos existentes no órgão. | | |

| Descritor 1.10.5 - Concursos Públicos | | |
|---|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar informações sobre os concursos em andamento, como os editais de abertura, etapas do certame e candidatos classificados. |
| N4 | BOM | Disponibilizar informações sobre os concursos em andamento, como os editais de abertura, etapas do certame. |
| N3 | | Disponibilizar informações sobre os concursos em andamento, como os editais de abertura. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar informações sobre os concursos em andamento. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações sobre os concursos públicos em andamento.. |
| Escala: Verificar informações sobre os concursos públicos. | | |

| Descritor 1.10.6 – Diárias | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar informações sobre a quantidade e valores das diárias pagas (por mês e por ano), nome do beneficiário, destino, data de saída e retorno e o motivo do deslocamento. |
| N4 | BOM | Disponibilizar informações sobre a quantidade e valores das diárias pagas (por mês e por ano), nome do beneficiário, destino, data de saída e retorno. |
| N3 | | Disponibilizar informações sobre a quantidade e valores das diárias pagas (por mês e por ano), nome do beneficiário. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar informações sobre a quantidade e valores das diárias pagas. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações sobre a quantidade e valores das diárias pagas. |
| Escala: Verificar as informações sobre as diárias. | | |

| Descritor 2.1.1 - Acesso | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Permitir o acesso às informações sem necessidade de cadastramento, bem como senhas para acesso, acessar seus conteúdos por meio do teclado do computadores, possuir na página principal um mapa do site e ainda a possibilidade de alterar o idioma do conteúdo presente no site. |
| N4 | BOM | Permitir o acesso às informações sem necessidade de cadastramento, bem como senhas para acesso, acessar seus conteúdos por meio do teclado do computadores, possuir na página principal um mapa do site. |
| N3 | | Permitir o acesso às informações sem necessidade de cadastramento, bem como senhas para acesso, acessar seus conteúdos por meio do teclado do computadores. |
| N2 | NEUTRO | Permitir o acesso às informações sem necessidade de cadastramento, bem como senhas para acesso. |
| N1 | | O acesso às informações necessita de cadastramento ou senha. |
| Escala: Verificar a permissão de acesso das informações, conforme o art.2º, §2º, III do Decreto Federal nº 7.185, de 27 de maio de 2010. | | |

| Descritor 2.1.2 - Pergunta | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar as respostas referente às perguntas mais frequentes da sociedade, e as perguntas sejam agrupadas por assuntos semelhantes com possibilidade de permitir que a busca pela pergunta seja feito de forma específica, ou seja, por uma ferramenta de busca. Ademais apresentar link clicáveis para a parte da página que trata da informação, caso exista. |
| N4 | BOM | Disponibilizar as respostas referente às perguntas mais frequentes da sociedade, e as perguntas sejam agrupadas por assuntos semelhantes com possibilidade de permitir que a busca pela pergunta seja feito de forma específica, ou seja, por uma ferramenta de busca. |
| N3 | | Disponibilizar as respostas referente às perguntas mais frequentes da sociedade, e as perguntas sejam agrupadas por assuntos semelhantes. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar as respostas referente às perguntas mais frequentes da sociedade. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as respostas referente às perguntas mais frequentes da sociedade. |
| Escala: Verificar a disponibilização de perguntas mais frequentes, conforme o art. 8º, VI da Lei nº 12.527, de 18/11/11. | | |

| Descritor 2.1.3 - Ferramenta de busca | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Conter ferramenta de busca de conteúdo que permita acesso à informação, possuir a possibilidade de busca avançada, possuir uma barra de navegação com utilização de palavras, frases, combinação, etc com itens agrupados por temas relevantes, fornecer links clicáveis para a página inicial do portal, independente do local que o usuário está no site. |
| N4 | BOM | Conter ferramenta de busca de conteúdo que permita acesso à informação, possuir a possibilidade de busca avançada, possuir uma barra de navegação com utilização de palavras, frases, combinação, etc com itens agrupados por temas relevantes. |
| N3 | | Conter ferramenta de busca de conteúdo que permita acesso à informação, possuir a possibilidade de busca avançada, possuir uma barra de navegação com utilização de palavras, frases, combinação, etc. |
| N2 | NEUTRO | Conter ferramenta de busca de conteúdo que permita acesso à informação. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar ferramenta de busca de conteúdo que permita acesso à informação. |
| Escala: Verificar a disponibilização de ferramenta de busca, conforme o art.8º,§ 3º,I da Lei nº 12.527, de 18/11/11. | | |

| Descritor 2.2.1 - Gravação de relatórios | | |
|--|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Possibilitar a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, em planilhas e textos, ter alternativa para gravação de documentos longos como pdf, permitir o download de documentos (empenhos, editais, contratos etc) e ainda o portal possuir os dados abertos para que o usuário relacione variáveis para obter a informação desejada. |
| N4 | BOM | Possibilitar a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, em planilhas e textos, ter alternativa para gravação de documentos longos como pdf, permitir o download de documentos (empenhos, editais, contratos etc). |
| N3 | | Possibilitar a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, em planilhas e textos, ter alternativa para gravação de documentos longos como pdf. |
| N2 | NEUTRO | Possibilitar a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, em planilhas e textos. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar ferramenta que possibilite a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, em planilhas e textos. |
| Escala: Verificar a possibilidade de gravação de relatórios, conforme o art.8º,§ 3º,II da Lei nº 12.527, de 18/11/11. | | |

| Descritor 2.2.2 - Autenticidade das informações | | |
|--|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Garantir a autenticidade das informações e permitir que o usuário revise os dados pelo número fornecido pela certificação digital canal de acesso para comunicar alguma inconsistência nos dados por email e/ou fale conosco. |
| N4 | BOM | Garantir a autenticidade das informações e permitir que o usuário revise os dados pelo número fornecido pela certificação digital canal de acesso para comunicar alguma inconsistência nos dados por email. |
| N3 | | Garantir a autenticidade das informações e permitir que o usuário revise os dados pelo número fornecido pela certificação digital. |
| N2 | NEUTRO | Garantir a autenticidade das informações. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar a ferramenta de autenticidade das Informações. |
| Escala: Ausência ou impossibilidade de localizar a ferramenta de autenticidade das Informações. | | |

| Descritor 2.3.1 - Comunicações | | |
|---|-----------------------------|--|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Indicar local e instruções que permitam ao interessado comunicar-se por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do sítio, apresentar o calendário do órgão e possuir um chat para as dúvidas e notícias sobre as principais atividades do município. |
| N4 | BOM | Indicar local e instruções que permitam ao interessado comunicar-se por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do sítio, apresentar o calendário do órgão e possuir um chat para as dúvidas. |
| N3 | | Indicar local e instruções que permitam ao interessado comunicar-se por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do sítio, apresentar o calendário do órgão. |
| N2 | NEUTRO | Indicar local e instruções que permitam ao interessado comunicar-se por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do sítio. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar a indicação do local e instruções que permitam ao interessado comunicar-se por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do sítio. |
| Escala: Verificar a disponibilização de dados para comunicar-se com o órgão, conforme o art.8º, § 3º, VII da Lei nº 12.527, de 18/11/11. | | |

| Descritor 2.3.2 - Solicitações | | |
|---|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Viabilizar alternativa para encaminhamento de pedido de acesso informação, identificar o responsável pelo documento para possível contato, existência de um formulário para acompanhamento da situação do pedido e a disponibilização de um fale conosco para que se houver necessidade mais esclarecimento sobre a informação. |
| N4 | BOM | Viabilizar alternativa para encaminhamento de pedido de acesso informação, identificar o responsável pelo documento para possível contato, existência de um formulário para acompanhamento da situação do pedido. |
| N3 | | Viabilizar alternativa para encaminhamento de pedido de acesso informação, identificar o responsável pelo documento para possível contato. |
| N2 | NEUTRO | Viabilizar alternativa para encaminhamento de pedido de acesso informação. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar alternativa para encaminhamento de pedido de acesso informação. |
| Escala: Verificar a existência de alternativa para pedido de acesso informação, conforme o art.10º, § 2º, da Lei nº 12.527, de 18/11/11. | | |

| Descritor 3.1 - Atualização | | |
|------------------------------------|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar as informações no momento do registro contábil no respectivo sistema, apresentar a data da última atualização da página. |
| N4 | BOM | Disponibilizar as informações no dia útil da data do registro contábil no respectivo sistema, apresentar a data da última atualização da página. |
| N3 | | Disponibilizar as informações até o primeiro dia útil subsequente à data do registro contábil no respectivo sistema, apresentar a data da última atualização da página. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar as informações até o primeiro dia útil subsequente à data do registro contábil no respectivo sistema. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações até o primeiro dia útil subsequente à data do registro contábil no respectivo sistema. |

Escala: Verificar a existência de alternativa para pedido de acesso informação, conforme o art.10º, § 2º, da Lei nº 12.527, de 18/11/11.

| Descritor 3.2 - Série histórica | | |
|--|-----------------------------|---|
| Níveis de Impacto | Níveis de Referência | Escala Ordinal |
| N5 | | Disponibilizar as informações dos últimos cinco ou mais anos. |
| N4 | BOM | Disponibilizar as informações dos últimos quatro anos. |
| N3 | | Disponibilizar as informações dos últimos três anos. |
| N2 | NEUTRO | Disponibilizar as informações dos últimos dois anos. |
| N1 | | Ausência ou impossibilidade de localizar as informações referentes aos dois últimos anos. |

Escala: Verificar a capturação temporal das informações.

APÊNDICES C

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 24 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 15 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 112,5 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 50,5 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 28 | 100 | 0 | 97% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 29 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 99 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 12,5 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 28 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 33,5 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 37 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 40 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 90 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 99 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 12,5 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 66,5 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 36 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 33,5 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 44 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 41 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 99 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 50,5 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 46 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 33 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 99 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 12,5 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 53 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 33,5 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 44 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 33 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 99 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 36 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 33,5 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 22 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 33 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 117 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -5 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | -16 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 45 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 36 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 99 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 12,5 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 117 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 31 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 16 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 37,5 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 56 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 56 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 90 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 99 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 58 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 59 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 70 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 62,5 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 44 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 40 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 70 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 54 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 52 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 60 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 87,5 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 60 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -14 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -20 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -51 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0,5 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 49 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 46 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 70 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 18 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 31 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0,5 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 24 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 33 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 3 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 1 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -10 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -33 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 1 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 34 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 44 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 10 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 33 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 88 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 12 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 33,5 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -7 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -15 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -2 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 3 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 10 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -8 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 1 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 21 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 29 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 10 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 33 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 88 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 18 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 36 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 10 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 63 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 84 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 1 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 66 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 69 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 40 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 83 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 88 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 32 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMATIVO | 70% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 88 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 19 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 21 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 67 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 48 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 88 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 22 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 3 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 13 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 17 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -4 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -8 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -34 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 47 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 45 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 37 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 36 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 38 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 47 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -14 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -14 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 1 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -3 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -11 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 46 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 42 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 63 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 1 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 0 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -2 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 53 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 150 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 40 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 42 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 39 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 38 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 47 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 63 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 38 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 48 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 150 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 49 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 49 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 150 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 27 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 15 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 1 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 30 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -15 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -51 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -11 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | -33 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 29 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 53 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 53 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 63 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 150 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 48 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 46 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 63 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 54 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 54 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 61 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 64 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 63 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 9 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 2 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 12 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 10 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -34 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -14 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -9 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -19 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | -33 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -18 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -33 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -51 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -19 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | -33 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -5 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -11 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -31 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 18 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 36 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 0 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -6 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 1 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 5 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -3 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 36 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 35 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 26 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 27 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 88 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 49 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -2 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 18 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 58 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 59 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 150 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -12 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -12 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -2 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 35 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 47 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 36 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 29 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 31 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 49 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 88 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 4 | 100 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 57 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 58 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 4 | 100 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 88 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 150 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 12 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 2 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 1 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -43 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 19 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 41 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 36 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 3 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 33 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 43 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 31 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 28 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -2 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 29 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 28 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 14 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 36 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 31 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -2 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 25 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 31 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 5 | 150 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -2 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 29 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 21 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -8 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 43 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 40 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -2 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 33 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 3 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 14 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 24 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 3 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 34 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 32 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 44 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 88 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 25 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 29 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 43 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 47 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 44 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 30 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 44 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -8 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 42 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 36 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 35 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 26 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 24 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -10 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 63 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -51 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -6 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | -17 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 75 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 46 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 43 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 28 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 20 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -8 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 100 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 33 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 40 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | 30 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 125 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 5 | 150 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 5 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 3 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -8 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | 25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 3 | 50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | -6 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | -1 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -10 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | -38 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | -9 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | -8 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 8 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 15 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -10 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 13 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 4 | 100 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |

| Avaliação da Transparência do Portal | | Taxas de Substituição | Nível de Desempenho | Avaliação (pontuação) | Bom | Neutro | Tx. Contrib. Global |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------|----------|---------------------|
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | - | - | 3 | 100 | 0 | 98% |
| 1. | CONTEÚDO INFORMACIONAL | 70% | - | 8 | 100 | 0 | - |
| 1.1 | Peças orçamentárias | 10% | 3 | 50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.2 | Classificação orçamentária | 10% | - | -10 | 100 | 0 | - |
| 1.2.1 | Unidade Orçamentária | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.2 | Funcional Programática | 20% | 3 | 50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.3 | Programa (Projetos, Ações e Atividades) | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.4 | Natureza da despesa | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.2.5 | Fonte de recursos | 20% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.3 | Despesas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.3.1 | Empenho | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.2 | Liquidação | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.3.3 | Pagamentos | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.4 | Beneficiários | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.5 | Bem ou serviço prestado | 10% | 2 | 0 | 100 | 0 | 7% |
| 1.6 | Processos de contratação | 10% | - | 38 | 100 | 0 | - |
| 1.6.1 | Procedimento licitatório | 25% | 4 | 100 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.2 | Editais e resultados | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.3 | Contratos | 25% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.6.4 | Convênios | 25% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7 | Receitas | 10% | - | 50 | 100 | 0 | - |
| 1.7.1 | Previsão de receitas | 34% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.2 | Lançamento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.7.3 | Recebimento de receitas | 33% | 3 | 50 | 100 | 0 | 2% |
| 1.8 | Perfil organizacional | 10% | - | -50 | 100 | 0 | - |
| 1.8.1 | Competências e estrutura | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.8.2 | Informações para contato | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 4% |
| 1.9 | Acompanhamento de obras | 10% | 1 | -50 | 100 | 0 | 7% |
| 1.10 | Força de trabalho | 10% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 1.10.1 | Remuneração | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.2 | Quadro de pessoal | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.3 | Descrição dos servidores | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.4 | Situação dos cargos | 17% | 1 | -50 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.5 | Concursos públicos | 17% | 2 | 0 | 100 | 0 | 1% |
| 1.10.6 | Diárias | 17% | 5 | 150 | 100 | 0 | 1% |
| 2. | USABILIDADE | 15% | - | 9 | 100 | 0 | - |
| 2.1 | Acesso e pesquisa | 34% | - | 51 | 100 | 0 | - |
| 2.1.1 | Acesso | 34% | 5 | 150 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.2 | Perguntas | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.1.3 | Ferramenta de busca | 33% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2 | Tratamento da informação | 33% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 2.2.1 | Gravação de relatórios | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.2.2 | Autenticidade das informações | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3 | Retorno ao usuário | 33% | - | 0 | 100 | 0 | - |
| 2.3.1 | Comunicações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 2.3.2 | Solicitações | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 2% |
| 3. | DISPONIBILIZAÇÃO DE DADOS | 15% | - | -25 | 100 | 0 | - |
| 3.1 | Atualização | 50% | 1 | -50 | 100 | 0 | 8% |
| 3.2 | Série histórica | 50% | 2 | 0 | 100 | 0 | 8% |